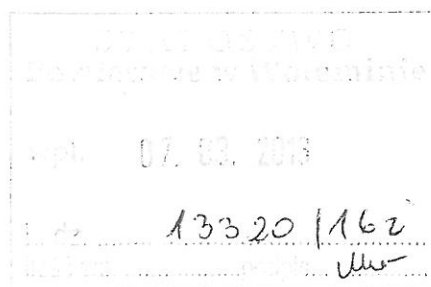




WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 3 marca 2016 r.

WK-I.431.1.20.2015



**Pan
Kazimierz Rakowski
Starosta Wołomiński**

**Starostwo Powiatowe w Wołominie
ul. Prądyńskiego 3
05-200 Wołomin**

Szanowny Panie Starosto! **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ oraz art. 10 ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym² Iwona Janik-Kośko i Renata Syska – starsi inspektorzy wojewódzcy oraz Violetta Adolf i Katarzyna Hajęcka – inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziły w dniach od 2 do 23 listopada 2015 r. kontrolę w Starostwie Powiatowym w Wołominie, z siedzibą przy ul. Prądyńskiego 3.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2013 r. do 2 listopada 2015 r. – w zakresie udzielania przedsiębiorcom koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, odmowy ich wydania, zmiany, cofnięcia, wygaszenia oraz przeniesienia koncesji, oraz okres od 1 stycznia 2014 r. do 2 listopada 2015 r. – w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 18 stycznia 2016 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525 z późn.zm.).

² Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r., poz. 1137, z późn. zm.).

1. W zakresie wydawania, odmowy wydania, zmiany, cofania, stwierdzania wygaśnięcia oraz przenoszenia koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż

W okresie objętym kontrolą Starosta Wołomiński wydał dwie decyzje w sprawie zmiany koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż³, cztery decyzje stwierdzające wygaśnięcie koncesji⁴ oraz nie wydawał koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż.

Badaniu poddano wszystkie ww. decyzje stwierdzając, że wydane zostały zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową oraz z zachowaniem terminów określonych w art. 35 § 3 kpa⁵. Zmian koncesji dokonano na podstawie wniosków przedsiębiorców, które zawierały dane określone w art. 49 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej⁶.

Wydanie decyzji o zmianie koncesji poprzedzone zostało uzyskaniem wymaganego prawem uzgodnienia z właściwym wójtem⁷, zgodnie z art. 23 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Przed wydaniem decyzji stwierdzających wygaśnięcie koncesji Starosta Wołomiński zwrócił się do właściwego wójta lub burmistrza o uzgodnienie zakresu i sposobu wykonania przez przedsiębiorców obowiązków dotyczących ochrony środowiska oraz związanych z likwidacją zakładu górniczego, o których mowa w art. 39 ust. 2 zd. 2 ustawy Prawo geologiczne i górnicze. W jednej sprawie organ opiniujący uzgodnił przedstawiony projekt rozstrzygnięcia wydając stosowne postanowienie⁸, natomiast w trzech sprawach w związku z upływem 14-dniowego terminu uznano, że przekazany projekt decyzji został zaakceptowany w przedłożonym brzmieniu, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 9 ust. 2 ustawy Prawo geologiczne i górnicze.

Poddane badaniu decyzje zawierały wszystkie elementy określone w art. 107 § 1 kpa, a decyzje w sprawie zmiany koncesji także elementy określone w art. 30 ust. 1 i 2, art. 32 ust. 1, 4 pkt 1 i ust. 5 ustawy Prawo geologiczne i górnicze oraz uwzględniały wymagania, o których mowa w art. 108 ust. 2 i art. 129 ust. 1 powyższej ustawy.

Przed wydaniem decyzji w sprawie zmiany koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż oraz decyzji stwierdzających wygaśnięcie koncesji⁹ pobrano opłatę skarbową w wysokości zgodnej z określoną w załączniku do ustawy o opłacie skarbowej¹⁰.

³ Dotyczy decyzji oznaczonych nr 669/13 z 24 grudnia 2013 r. oraz nr 657/14 z 17 listopada 2014 r.

⁴ Dotyczy decyzji oznaczonych nr 269/13 z 17 maja 2013 r., nr 304/13 z 14 czerwca 2013 r., nr 463/14 z 8 sierpnia 2014 r. oraz nr 449/15 z 28 lipca 2015 r.

⁵ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23).

⁶ Ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r., poz. 584, z późn. zm.).

⁷ Postanowienie Wójta Gminy Dąbrówka Nr 2/2013 z 18 grudnia 2013 r. oraz postanowienie Burmistrza Radzymina Nr 1.2014 z 3 listopada 2014 r.

⁸ Postanowienie Nr 1/2013 Wójta Gminy Klembów z 6 czerwca 2013 r. w sprawie zakończonej wydaniem decyzji Nr 304/13.

⁹ Dotyczy decyzji oznaczonych nr 669/13, nr 657/14, nr 269/13, nr 304/13, nr 463/14 oraz nr 449/15.

Zrealizowany został obowiązek przesłania kopii decyzji w sprawie zmiany koncesji oraz decyzji stwierdzających wygaśnięcie koncesji właściwym miejscowo organom administracji geologicznej, nadzoru górniczego, wójtom, burmistrzom oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz państwowej służbie geologicznej, zgodnie z art. 40 ustawy Prawo geologiczne i górnicze.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niepoinformowanie stron o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się z całością dokumentacji zgromadzonej w sprawie przed wydaniem dwóch decyzji stwierdzających wygaśnięcie koncesji¹¹. Zaniechaniem powyższym naruszono zasadę wynikającą z art. 10 § 1 kpa, zgodnie z którym organy administracji publicznej obowiązane są przed wydaniem decyzji umożliwić stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Zgodnie z art. 10 § 2 i 3 kpa organ może odstąpić od zasady informowania stron o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się z całością zgromadzonej dokumentacji tylko w przypadkach, gdy załatwienie sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego albo ze względu na groźącą niepowetowaną szkodę materialną, przy czym obowiązany on jest utrwalić w aktach sprawy, w drodze adnotacji, przyczyny odstąpienia od powyższej zasady.
2. Nieutrwalenie w aktach sprawy zakończonej wydaniem decyzji w sprawie zmiany koncesji¹² faktu ustnego wezwania wnioskodawców do uzupełnienia wniosku. Zaniechaniem takim naruszono regulację art. 72 kpa, zgodnie z którym „Czynności organu administracji publicznej (...) które mają znaczenie dla sprawy lub toku postępowania, utrwalą się w aktach w formie adnotacji podpisanej przez pracownika, który dokonał tych czynności”.
3. Niewskazanie w trzech zawiadomieniach o niezakończonym w terminie¹³ – przyczyny zwłoki. Działaniem takim naruszono wymogi art. 36 kpa, zgodnie z którym „O każdym przypadku niezakończonym w terminie (...) organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki (...)”. Obowiązek ten ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu.

¹⁰ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 783, z późn. zm.).

¹¹ Dotyczy postępowań zakończonych wydaniem decyzji oznaczonych nr 269/13 oraz nr 463/14.

¹² Dotyczy postępowań zakończonych wydaniem decyzji oznaczonych nr 669/13 oraz nr 657/14.

¹³ Dotyczy postępowań zakończonych wydaniem decyzji zmieniającej koncesję nr 669/13 oraz dwóch decyzji wygaszających nr 269/13 oraz nr 304/13.

4. Wskazanie w pouczeniu dwóch decyzji wygaszających koncesje¹⁴ niewłaściwej nazwy organu, tj. *Wojewody Mazowieckiego*, zamiast *Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie*.

Ponadto stwierdzono, że:

- Starosta Wołomiński przekazał do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG) dane o dwóch wygaszonych koncesjach z naruszeniem terminu określonego w art. 37 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, zgodnie z którym organ koncesyjny niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, przekazuje do CEIDG informacje o wygaśnięciu uprawnień wynikających z koncesji, wraz z podaniem daty uprawomocnienia i znaku sprawy¹⁵,
- w aktach sprawy zakończonej wydaniem decyzji zmieniającej koncesję nr 669/13
 - brak było dowodów doręczenia kopii ww. prawomocnej decyzji marszałkowi województwa, ministrowi właściwemu do spraw środowiska, wójtowi, dyrektorowi okręgowego urzędu górniczego, Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, państwowemu instytutowi geologicznemu, natomiast w aktach sprawy zakończonej wydaniem decyzji wygaszającej nr 463/14 brak było dowodu jej przekazania burmistrzowi, Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w art. 39 kpa, który stanowi, że „*Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem (...)*”¹⁶,
- wygaszenie koncesji¹⁷, której termin ważności upłynął 31 grudnia 2002 r., dopiero na wniosek koncesjonariusza, w dniu 28 lipca 2015 r. Zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy Prawo geologiczne i górnicze „*Koncesja wygasa z upływem czasu, na jaki została udzielona*”, natomiast „*(...) organ koncesyjny, w drodze decyzji, stwierdza wygaśnięcie koncesji*”.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie udzielania, odmowy wydania, zmiany, cofania, stwierdzania wygaśnięcia oraz przenoszenia koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż w zakresie przestrzegania właściwości miejscowej i rzeczowej

¹⁴ Dotyczy decyzji oznaczonych nr 269/13 oraz nr 304/13.

¹⁵ Decyzje wygaszające koncesje przekazano z opóźnieniem: nr 304/13 – 213 dni, nr 449/15 – 84 dni.

¹⁶ Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska wyjaśniła, że decyzje zostały doręczone listem zwykłym bez potwierzeń odbioru.

¹⁷ Dotyczy decyzji oznaczonej nr 449/15 z 28 lipca 2015 r. stwierdzającej wygaszenie koncesji udzielonej decyzją oznaczoną nr 32/2001 z 23 marca 2001 r.

organu, weryfikacji kompletności wniosku o zmianę koncesji oraz wymaganych załączników, realizacji obowiązku zasięgnięcia stanowiska innego organu przed wydaniem decyzji, formy oraz kompletności wydanych koncesji pod kątem wymaganych elementów rozstrzygnięcia, kompletności wymaganych elementów decyzji stwierdzających wygaśnięcie koncesji określonych w kpa i ustawie Prawo geologiczne i górnicze oraz realizacji obowiązku ich uzgodnienia, weryfikacji zaistnienia przesłanek uzasadniających stwierdzenie wygaśnięcia koncesji, realizacji obowiązku pobrania opłaty skarbowej, terminowości wydawania decyzji administracyjnych oraz realizacji obowiązku przesłania kopii decyzji właściwym organom ocenia się **pozytywnie**.

II. Działalność starosty w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych

W toku kontroli dokonano oględzin wybranych odcinków dróg uznawanych za niebezpieczne, tj. okolic szkół i przedszkoli oraz przejazdów kolejowych, a także odcinków dróg, na których zgodnie z policyjnymi statystykami dochodziło w okresie od 1 stycznia 2014 r. do 25 października 2015 r. do największej liczby wypadków i kolizji drogowych. Badaniu poddano sposób oznakowania dróg pod kątem zgodności z zatwierdzoną organizacją ruchu, czytelności i widoczności oznakowania oraz jego zgodności z warunkami technicznymi określonymi w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych dla znaków¹⁸, ze względu na istotny wpływ ww. na bezpieczeństwo ruchu drogowego.

Kontrolą objęto również tryb zatwierdzania projektów organizacji ruchu oraz wykonywanie obowiązku przeprowadzania kontroli wynikających z § 12 ust. 3 i 5 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem¹⁹.

W przypadku pięciu z dziewięciu poddanych badaniu odcinków dróg do Starosty Wołomińskiego nie wpłynęły skargi bądź wnioski dotyczące organizacji ruchu, natomiast wpłynęły wnioski dotyczące zmiany organizacji ruchu na czterech niżej wymienionych odcinkach dróg:

- nr 4360W w Wołominie, ulica Marszałka Piłsudskiego 45, w okolicy Szkoły Podstawowej nr 3,
- nr 4314W w Leśniakowiznie, ulica Kasprzykiewicza 153, w okolicy Zespołu Szkół Szkolno-Przedszkolnego,

¹⁸ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181, z późn. zm.).

¹⁹ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729).

- nr 4357W w Wołominie, ulica Armii Krajowej na odcinku od ulicy Chodkiewicza do ulicy Złotej,
- nr 4360W w Wołominie, ulica Piłsudskiego na odcinku od ulicy Gdyńskiej do ulicy Lwowskiej.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa wyjaśnił, że trzy wnioski organ zarządzający uznał za niezasadne, natomiast w przypadku odcinka drogi powiatowej nr 4360W (ulica Piłsudskiego w Wołominie na odcinku od ulicy Gdyńskiej do ulicy Lwowskiej) postulat zmiany oznakowania wschodniego wlotu ulicy Lwowskiej ze znaku A-7 na znak B-20 został zrealizowany.

II.I Zatwierdzanie projektów organizacji ruchu oraz realizacja obowiązków kontrolnych

W okresie kontrolowanym – zgodnie z wpisami odnotowanymi w ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu – zatwierdzono 243 projekty stałej organizacji ruchu oraz 1476 projektów czasowej organizacji ruchu. W jednostce nie prowadzono ewidencji projektów czasowych organizacji ruchu za 2014 rok²⁰. Kontrolni poddano 10 projektów stałej organizacji ruchu²¹ oraz 10 projektów czasowej organizacji ruchu z roku 2015²². Projekty organizacji ruchu na drogach gminnych posiadały opinię właściwego zarządu drogi, zaś projekty dotyczące dróg powiatowych – opinię właściwego komendanta powiatowego Policji, zgodnie z wymogiem określonym w § 7 ust. 2 i 4 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem.

Wszystkie poddane badaniu projekty zostały zatwierdzone z upoważnienia starosty przez pracowników realizujących kontrolowane zadanie. Zgodnie z regulacją § 8 ust. 7 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem określano w nich termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu.

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowość polegającą na nieprzeprowadzeniu kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń

²⁰ Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa wyjaśnił, że „Ewidencja czasowej organizacji ruchu za 2014 nie była prowadzona w sposób systematyczny i pełny. (...) Rolę ewidencji pełnił tym samym funkcjonujący w starostwie system elektronicznego obiegu dokumentów który ewidencjonuje każdą wpływającą sprawę i pozwala na jej wyodrębnienie i odnalezienie. (...) Z uwagi na brak dostępu do elektronicznego systemu obiegu dokumentów który obowiązywał w 2014 r. i od 2015 r. został on zastąpiony nowym systemem EZD, nie mogę udostępnić i wskazać sposobu jego funkcjonowania. (...)”

²¹ Projekty oznaczone: WID.7120-1.13.2014, WID.7120-1.32.2014, WID.7120-1.55.2014, WID.7120-1.75.2014, WID.7120-1.98.2014, WID.7120.1.12.2015, WID.7120.1.36.2015, WID.7120.1.59.2015, WID.7120.1.78.2015, WID.7120.1.107.2015.

²² Projekty oznaczone: WID.7120.2.11.2015, WID.7120.2.77.2015, WID.7120.2.143.2015, WID.7120.2.217.2015, WID.7120.2.267.2015, WID.7120.2.298.2015, WID.7120.2.351.2015, WID.7120.2.364.2015, WID.7120.2.462.2015, WID.7120.2.521.2015.

bezpieczeństwa ruchu drogowego na żadnym z poddanych oględzinom odcinku dróg powiatowych i gminnych²³. Zaniechaniem tym naruszono § 12 ust. 5 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem, zgodnie z którym „(...) organ zarządzający ruchem przeprowadza co najmniej raz na 6 miesięcy kontrole prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach jemu podległych”.

Ponadto ustalono, że spośród 10 poddanych badaniu projektów stałej organizacji ruchu – w dwóch przypadkach²⁴ organ zarządzający ruchem przeprowadził kontrolę wykonania zadań technicznych, o której mowa w § 12 ust. 3 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem, zaś w ośmiu przypadkach organ zarządzający ruchem nie przeprowadził ww. kontroli, z uwagi na:

- brak zawiadomienia o wprowadzeniu stałej organizacji ruchu w związku z trwającymi pracami budowlanymi – w czterech przypadkach²⁵,
- nieupłynięcie terminu wyznaczonego przez organ zarządzający ruchem na wprowadzenie danej organizacji ruchu – w czterech przypadkach²⁶.

Wobec powyższego zagadnienie dotyczące wykonywania obowiązku przeprowadzania kontroli wykonania zadań technicznych, o którym mowa w § 12 ust. 3 ww. rozporządzenia nie zostało poddane ocenie.

W związku z powyższymi ustaleniami kontroli realizację zadania w przedmiocie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych, w zakresie:

- wskazywania terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu oraz kompletności opinii dołączonych do zatwierdzonych projektów organizacji ruchu,
– ocenia się **pozytywnie**,
- prowadzenia kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na poddanych oględzinom drogach – ocenia się **negatywnie**.

²³Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa wyjaśnił, że „Brak kontroli spowodowany jest brakami kadrowymi, zbyt małą ilością osób realizujących zadania z zakresu zarządzania ruchem w stosunku do ilości zgłaszanych spraw i zakresu działania Powiatu. W okresie kontrolowanym sprawy z omawianego zakresu przewodziły jedynie dwie osoby”.

²⁴ Projekty oznaczone: WID.7120-1.98.2014, WID.7120.1.78.2015.

²⁵ Projekty oznaczone: WID.7120-1.13.2014, WID.7120-1.32.2014, WID.7120-1.55.2014, WID.7120-1.75.2014.

²⁶ Projekty oznaczone: WID.7120.1.12.2015, WID.7120.1.36.2015, WID.7120.1.59.2015, WID.7120.1.107.2015.

II.II Ustalenia dokonane w wyniku oględzin wybranych odcinków dróg powiatowych i gminnych

Mając na uwadze wpływ istniejącej organizacji ruchu na bezpieczeństwo użytkowników dróg, w toku kontroli przeprowadzono oględziny w terenie obejmujące poniższe odcinki dróg powiatowych i gminnych:

- nr 4306W (Radzymin, ul. Polskiej Organizacji Zbrojnej) – na odcinku przy przejeździe kolejowym Radzymin–Zawady,
- nr 4351W – na odcinku przy przejeździe kolejowym Dąbrowica–Poświętne,
- nr 430962W oraz 430963W (Tłuszcz, ul. Przejazdowa oraz ul. Zjazdowa) – na odcinku przy przejeździe kolejowym,
- nr 430469W (Kobyłka, ul. Kościuszki) – na odcinku przy Przedszkolu nr 1,
- nr 4314W (Leśniakowizna, ul. Kasprzykiewicza) – na odcinku przy Zespole Szkół Szkolno-Przedszkolnych,
- nr 4357W (Wołomin, ul. Armii Krajowej) – na odcinku od ul. Chodkiewicza do ul. Złotej,
- nr 4360W (Wołomin, ul. Marszałka Piłsudskiego) – na odcinku od ul. Gdyńskiej do ul. Lwowskiej oraz na odcinku przy Szkole Podstawowej nr 3,
- nr 4359W (Wołomin ul. Wileńska) – na odcinku od DW 634 do ul. Długiej.

Oględziny w zakresie umieszczania i funkcjonowania znaków pionowych, poziomych, sygnalizatorów i urządzeń bezpieczeństwa ruchu wykazały, że oznakowanie na odcinkach dróg:

- nr 4306W (ulica Polskiej Organizacji Zbrojnej w Radzyminie) na odcinku przy przejeździe kolejowym Radzymin–Zawady,
- nr 4351W na odcinku przy przejeździe kolejowym Dąbrowica–Poświętne,
- nr 430963W oraz nr 430962W (ulica Przejazdowa oraz ulica Zjazdowa w Tłuszczu) na odcinku przy przejeździe kolejowym,
- nr 430469W na odcinku przy Przedszkolu nr 1 w Kobyłce (ul. Kościuszki 4)

było zgodne z zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu oraz warunkami technicznymi określonymi w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych dla znaków.

Na niżej wymienionych odcinkach dróg oznakowanie było widoczne i czytelne:

- nr 4306W (ulica Polskiej Organizacji Zbrojnej w Radzyminie) – w okolicy przejazdu kolejowego Radzymin–Zawady,
- nr 4351W – w okolicy przejazdu kolejowego Dąbrowica–Poświętne,
- nr 4314W (ulica Kasprzykiewicza 153, Leśniakowizna) – w okolicach Zespołu Szkół Szkolno-Przedszkolnego.

Oznakowanie odcinków dróg:

- nr 4306W (ulica Polskiej Organizacji Zbrojnej w Radzyminie) – w okolicy przejazdu kolejowego Radzymin–Zawady,
 - nr 4351W – w okolicy przejazdu kolejowego Dąbrowica–Poświętne,
 - nr 4314W (ulica Kasprzykiewicza 153, Leśniakowizna) – w okolicach Zespołu Szkół Szkolno-Przedszkolnego,
 - nr 430469W (ulica Kościuszki 4 w Kobyłce) – w okolicy Przedszkola nr 1,
 - nr 4359W (ulica Wileńska w Wołominie) – na odcinku od DW 634 do ulicy Długiej,
 - nr 4357W (ulica Armii Krajowej w Wołominie) – na odcinku od ulicy Chodkiewicza do ulicy Złotej,
 - nr 4360W (ulica Piłsudskiego w Wołominie) – na odcinku od ulicy Gdyńskiej do ulicy Lwowskiej, w tym okolice Szkoły Podstawowej nr 3 przy ulicy Piłsudskiego,
- było zgodne z warunkami technicznymi oraz warunkami jego umieszczenia na drogach.

W wyniku oględzin stwierdzono następujące niezgodności oznakowania z zatwierdzonymi projektami stałej organizacji ruchu oraz przypadki, gdy oznakowanie było nieczytelne, niewidoczne lub niezgodne z warunkami technicznymi.

I. Rozbieżności pomiędzy oznakowaniem istniejącym a zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu

1. Droga nr 4314W (ulica Kasprzykiewicza 153 w Leśniakowiznie) – na odcinku przy Zespole Szkół Szkolno-Przedszkolnym:
 - a) istnienie oznakowania nieprzewidzianego w zatwierdzonym projekcie stałej organizacji ruchu, tj. dwóch napisów *SZKOŁA*,
 - b) brak oznakowania, którego istnienie zakłada projekt organizacji ruchu, tj.
 - słupków U-12c przed znakiem P-10 – w czterech przypadkach,
 - ogrodzenia segmentowego U-12a.
2. Droga nr 4359W (ulica Wileńska w Wołominie) – na odcinku od DW 634 do ulicy Długiej:
 - a) istnienie oznakowania nieprzewidzianego w zatwierdzonym projekcie stałej organizacji ruchu, tj.:
 - dwóch tabliczek T-27,
 - progu zwalniającego umiejscowionego na części jezdni przeznaczonej dla skręcających w lewo,

- b) brak oznakowania, którego istnienie zakładał projekt stałej organizacji ruchu, tj.:
- znaków poziomych N-6a (obecnie P-7a) – w trzech przypadkach,
 - znaku uzupełniającego F-10,
 - tabliczki T-1 „70 m”.
3. Droga nr 4357W (ulica Armii Krajowej w Wołominie) – na odcinku od ulicy Chodkiewicza do ulicy Złotej:
- a) istnienie oznakowania nieprzewidzianego w zatwierdzonym projekcie stałej organizacji ruchu, tj.:
- znaku poziomego P-7a „*linia krawędziowa przerywana*”,
 - znaku poziomego P-8F,
 - dwóch znaków D-6 „*przejście dla pieszych*”²⁷,
 - znaku poziomego P-10 „*przejście dla pieszych*”²⁸,
 - znaku D-15 „*przystanek autobusowy*”,
 - ogrodzenia segmentowego U-12a²⁹,
 - tabliczki informacyjnej przy znaku B-2,
- b) brak oznakowania, którego istnienie zakładał projekt stałej organizacji ruchu, tj.:
- znaku poziomego P-12 „*linia bezwzględnego zatrzymania – stop*” wraz ze znakiem P-16,
 - znaku A-7 „*ustęp pierwszeństwa*”,
 - znaku A-17 „*uwaga dzieci*”.
4. Droga nr 4360W (ulica Marszałka Piłsudskiego w Wołominie) – na odcinku od ulicy Gdyńskiej do ulicy Lwowskiej oraz w okolicach Szkoły Podstawowej nr 3:
- a) istnienie oznakowania nieprzewidzianego w projekcie stałej organizacji ruchu, tj.:
- znaku B-1 „*zakaz ruchu w obu kierunkach*”, który w zatwierdzonym projekcie stałej organizacji ruchu oznaczonym WID.7120/1/11/12 był przewidziany do likwidacji,
 - znaku C-13/16 „*droga dla pieszych i rowerów*”³⁰,

²⁷Umieszczenie znaku w tym miejscu jest uzasadnione ponieważ informuje o przejściu dla pieszych, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181, ze zm.).

²⁸Zastosowanie znaku w tym miejscu jest uzasadnione, gdyż wyznacza powierzchnię jezdni przeznaczoną do poprzecznego ruchu pieszych, zgodnie z pkt 4.2.1 załącznika nr 2 do rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach).

²⁹Umieszczenie ogrodzenia zabezpieczającego w tym miejscu jest uzasadnione i zgodne z pkt 5.4 załącznika nr 4 do rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.

³⁰Umieszczenie znaku w tym miejscu jest uzasadnione ponieważ wskazuje sposób poruszania się po drodze przez pieszych i kierujących rowerami jednośladowymi, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu w sprawie

- b) braku oznakowania, którego istnienie zakładał projekt stałej organizacji ruchu, tj.:
- znaków D-6 „*przejście dla pieszych*” – w dwóch przypadkach,
 - znaków poziomych P-7a – w czterech przypadkach,
 - znaku poziomego P-17,
 - znaków poziomych P-11 „*przejazd dla rowerzystów*” – w dwóch przypadkach,
 - znaku C-13/16 „*droga dla pieszych i rowerów*”,
 - znaku C-13 „*droga dla rowerów*”,
- c) niezgodność istniejącego oznakowania z projektem stałej organizacji ruchu w zakresie miejsca lokalizacji oraz sposobu umieszczenia znaków:
- A-17 „*dzieci*” oraz znak A-16 „*przejście dla pieszych*” umiejscowione niezgodnie z zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu oznaczonym WID.7120/1/11/12, zgodnie z którym ww. znaki powinny być zlokalizowane w okolicach wyjazdu z parkingu,
 - A-30 „*inne niebezpieczeństwo*” umiejscowiony niezgodnie z zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu oznaczonym WID.7120/1/11/12, zgodnie z którym ww. znak powinien być zlokalizowany w okolicach skrzyżowania z ulicą Gdyńską.

II. Czytelność i widoczność oznakowania

1. Droga nr 430469W na odcinku przy Przedszkolu nr 1 w Kobyłce:
 - częściowo oderwane lico znaku D-6 „*przejście dla pieszych*”,
 - obklejone lico tabliczki dodatkowej T-27.
2. Droga nr 430963W oraz nr 430962W ul. Przejazdowa oraz ul. Zjazdowa w Tuszczu w okolicy przejazdu kolejowego:
 - częściowo porysowane lico znaku A-10 „*Przejazd kolejowy bez zapór*”,
 - częściowo zasłonięty przez gałęzie słupek wskaźnikowy G-1c,
 - częściowo pobrudzone lico słupka wskaźnikowego G-1c,
 - częściowo oderwane lico słupka wskaźnikowego G-1a,
 - wyblakłe lico znaku A-7 „*ustąp pierwszeństwa*”.
3. Droga nr 4359W ul. Wileńska w Wołominie na odcinku od DW 634 do ul. Długiej:
 - wyblakła lamówka lica dwóch znaków A-11a „*próg zwalniający*”,
 - wyblakła lamówka lica dwóch znaków B-33 „*ograniczenie prędkości*”,
 - wytarty znak poziomy P-8a „*strzałka kierunkowa na wprost*”,

- wyblakłe lico znaku D-2 „koniec drogi z pierwszeństwem”.
 - wyblakłe i pomazane lico znaku A-7 „ustąp pierwszeństwa”.
4. Droga nr 4357W ul. Armii Krajowej w Wołominie na odcinku od ul. Chodkiewicza do ul. Złotej:
- pomazane i obklejone lico tablicy U-9b,
 - zniszczone (popękane) lica znaku D-6 „przejście dla pieszych” oraz tabliczki T-27,
 - obklejone lico znaku A-7 „ustąp pierwszeństwa”,
 - pomazane lico znaku D-1 „droga z pierwszeństwem”,
 - przekrzywiony znak A-7 „ustąp pierwszeństwa”,
 - pomazane lico znaku A-7 „ustąp pierwszeństwa”,
 - pomazane lico znaku D-6 „przejście dla pieszych”,
 - pomazane lico tablicy U-9b,
 - zniszczone (popękane) lica znaku D-6 „przejście dla pieszych” oraz tabliczki T-27,
 - wyblakłe lico znaku B-2 „zakaz wjazdu”,
 - obklejone i zniszczone lico znaku D-6 „przejście dla pieszych”.
5. Droga nr 4360W ul. Piłsudskiego na odcinku od ul. Gdyńskiej do ul. Lwowskiej, w tym okolice Szkoły Podstawowej nr 3 przy ul. Piłsudskiego:
- obklejone lico znaku A-17 „dzieci”,
 - obklejone i wyblakłe lico znaku B-20 „stop”,
 - częściowo wytarty znak poziomy P-10 „przejście dla pieszych”,
 - częściowo wytarty znak poziomy P-12 „linia bezwzględnej zatrzymania – stop”,
 - zniszczone (popękane i wyblakłe) lico znaku D-1 „droga z pierwszeństwem”,
 - wytarty częściowo znak poziomy P-12,
 - znak D-6 „przejście dla pieszych” obrócony w niewłaściwą stronę,
 - wyblakła lamówka lica znaku A-7 „ustąp pierwszeństwa”,
 - pobrudzone lico znaku C-13/16 „droga dla pieszych i rowerów”,
 - zniszczone (popękane) lico znaku D-1 „droga z pierwszeństwem”,
 - obklejone lico znaku D-6 „przejście dla pieszych”.

III. Niezgodność oznakowania z warunkami technicznymi

1. Droga nr 430963W oraz nr 430962W (ul. Przejazdowa oraz ul. Zjazdowa w Tłuszczu)
 - na odcinku przy przejeździe kolejowym – zbyt nisko umieszczony znak B-20 „stop”.

Mając na uwadze wyniki przeprowadzonych oględzin, oznakowanie wybranych odcinków dróg w zakresie zgodności z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu, czytelności i widoczności oraz zgodności z warunkami technicznymi określonymi w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych dla znaków – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Informowania stron o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym przed wydaniem decyzji stwierdzającej wygaśnięcie koncesji, zgodnie z zasadą czynnego udziału strony w postępowaniu, wyrażoną w art. 10 § 1 kpa.
2. Utrwalania w aktach spraw o wydanie decyzji zamieniających koncesje – faktu ustnego wezwania wnioskodawców do uzupełnienia wniosku, zgodnie z art. 72 kpa.
3. Wskazywania w zawiadomieniach o niezałatwieniu sprawy w terminie – przyczyny zwłoki, zgodnie z wymogami art. 36 kpa.
4. Wskazywania w pouczeniach decyzji wygaszających koncesje właściwej nazwy organu odwoławczego.
5. Realizowania obowiązku przeprowadzania co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach powiatowych i gminnych, zgodnie z wymogami § 12 ust. 5 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem.

Ponadto zwracam uwagę na konieczność:

- przekazywania do CEIDG informacji o stwierdzeniu wygaśnięcia koncesji, w terminie określonym w art. 37 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej,
- doręczania kopii decyzji właściwym organom za pokwitowaniem, zgodnie z art. 39 kpa,
- niezwłocznego stwierdzania wygaśnięcia koncesji, których okres ważności upłynął, zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy Prawo geologiczne i górnicze.

Podsumowując ustalenia dokonane w wyniku oględzin wybranych odcinków dróg powiatowych i gminnych, zobowiązuję do podjęcia działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, w szczególności poprzez:

1. Wyeeliminowanie rozbieżności pomiędzy istniejącym oznakowaniem a zatwierdzonymi projektami stałej organizacji ruchu – na odcinkach dróg opisanych na stronach od 9. do 11. niniejszego wystąpienia pokontrolnego.
2. Dostosowanie widoczności i czytelności oznakowania znajdującego się na odcinkach dróg opisanych na stronach od 11. do 12. niniejszego wystąpienia pokontrolnego do wymogów określonych w rozporządzeniu o warunkach technicznych dla znaków oraz doprowadzenie do zgodności oznakowania, o którym mowa na stronie 12. niniejszego wystąpienia pokontrolnego – z warunkami ustalonymi w ww. rozporządzeniu.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej³¹ od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz na podstawie art. 49 ww. ustawy zobowiązuję Pana Starostę do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z poważaniem
z up. WOJEWÓDZKI MAJOWI
Joanna Jędrzejko
Zastępczyni Dyrektora
Wydziału Kontroli

³¹ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).