

SPIS TREŚCI

WYKAZ NUMERÓW DZIAŁEK OBJĘTYCH WNIOSEM ZRID.....	3
OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH	4
DECYZJE O NADANIE UPRAWNIENÍ I PRZYNALEŻNOŚĆ DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA PROJEKTANTÓW	5
1 CZĘŚĆ OGÓLNA	27
1.1 Przedmiot inwestycji.....	27
1.2 Podstawa opracowania.....	27
1.3 Materiały wyjściowe do projektowania, warunki wynikające z przepisów	27
2 CZĘŚĆ OPISOWA	29
2.1 Istniejący stan zagospodarowania pasa drogowego oraz terenu przyległego	29
2.1.1 Opis ogólny	29
2.1.2 Podstawowe parametry techniczne istniejącej drogi.....	29
2.1.2.1 Ocena stanu istniejącej nawierzchni.....	30
2.1.3 Drogowe obiekty inżynierskie.....	30
2.1.4 Uzbrojenie techniczne	30
2.1.5 Analiza powiązań drogi z innymi drogami publicznymi	30
2.1.5.1 Istniejąca sieć komunikacyjna	31
2.1.6 Istniejąca zieleń	31
2.1.7 Warunki geologiczno – inżynierskie oraz geotechniczne w rejonie pasa drogowego	32
2.1.8 Prognozy ruchu.....	33
2.2 Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu	33
2.3 Projektowane zagospodarowanie terenu.....	34
2.3.1 Branża drogowa.....	34
2.3.1.1 Dowiązanie do państwowej osnowy geodezyjnej.....	34
2.3.1.2 Parametry techniczne	35
2.3.1.3 Parametry geometryczne drogi.....	35
2.3.1.4 Skrzyżowania	35
2.3.1.5 Zjazdy	36
2.3.1.6 Chodniki.....	37
2.3.1.7 Urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego.....	38
2.3.1.8 Odwodnienie	38
2.3.1.8.1Odprowadzanie wody z powierzchni jezdni	38
2.3.1.8.2Konstrukcje kanałów	38
2.3.1.8.3Studzienki kanalizacyjne.....	39
2.3.1.8.4Wpusty deszczowe	39
2.3.1.8.5Przepompownia ścieków deszczowych P.D.1	39
2.3.1.8.6Urządzenia oczyszczające i zabezpieczające	40
2.3.1.8.7Komora pomiarowa	40

2.3.1.8	Wylot kanału do odbiornika.....	40
2.3.1.9	Dostępność dla niepełnosprawnych.....	41
2.3.2	Przebudowa kolidującego uzbrojenia.....	41
2.3.2.1	Branża elektryczna.....	41
2.3.2.1.1	Modernizacja istniejącej linii napowietrznej nn 0,4 kV zasilanej ze stacji transformatorowej nr 0635 – skrzyżowanie ul. Piłsudskiego i ul. Poznańskiej.....	41
2.3.2.1.2	Modernizacja istniejącej linii napowietrznej nn 0,4 kV zasilanej ze stacji transformatorowej nr 0210 – skrzyżowanie ul. Radzymińskiej i ul. Lipowej.....	42
2.3.2.1.3	Modernizacja istniejącego układu oświetlenia ulicznego.....	42
2.3.2.2	Ochrona przed porażeniem elektrycznym.....	43
2.3.2.3	Informacje dodatkowe.....	43
2.3.2.4	Branża telekomunikacyjna.....	44
2.3.3	Branża zieleni.....	44
2.4	Zestawienie powierzchni poszczególnych części zagospodarowania.....	45
2.5	Informacja o terenach objętych ochroną konserwatorską.....	45
2.6	Wpływ eksploatacji górniczej na teren zamierzenia budowlanego.....	45
2.7	Informacja i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia zgodnie z ustawą o ochronie środowiska.....	45
2.8	Inne konieczne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego.....	47
3	DECYZJE, OPINIE I UZGODNIENIA.....	48
4	CZĘŚĆ RYSUNKOWA.....	80

WYKAZ NUMERÓW DZIAŁEK OBJĘTYCH WNIOSEM ZRID

1) INFORMACJA OGÓLNA:

Inwestycja realizowana będzie w powiecie wołomińskim w gminie Wołomin.

2) DZIAŁKI STANOWIĄCE PAS DROGOWY DROGI POWIATOWEJ

GMINA WOŁOMIN – OBRĘB WOŁOMIN 13

działki: 51/4

GMINA WOŁOMIN – OBRĘB WOŁOMIN 14

działki: 1/5

GMINA WOŁOMIN – OBRĘB WOŁOMIN 05

działki: 35/2

GMINA WOŁOMIN – OBRĘB WOŁOMIN 06

działki: 323, 1

GMINA WOŁOMIN – OBRĘB WOŁOMIN 04

działki: 119

GMINA WOŁOMIN – OBRĘB WOŁOMIN 03

działki: 96,

GMINA WOŁOMIN – OBRĘB CZARNA 03

działki: 272/1, 272/2

3) DZIAŁKI PRZEWIDZIANE DO PODZIAŁU I POZYSKANIA W CAŁOŚCI DO ZATWIERDZENIA DECYZJĄ ZRID

GMINA WOŁOMIN – OBRĘB WOŁOMIN 13

działki: 51/1 (do przejęcia w całości)

GMINA WOŁOMIN – OBRĘB WOŁOMIN 05

działki: 35/1 (do przejęcia w całości)

GMINA WOŁOMIN – OBRĘB WOŁOMIN 06

działki: 310, 309

GMINA WOŁOMIN – OBRĘB WOŁOMIN 04

działki: 118, 117, 116, 12

GMINA WOŁOMIN – OBRĘB WOŁOMIN 03

działki: 97, 94, 91, 47/1

GMINA WOŁOMIN – OBRĘB CZARNA 03

działki: 256/5,

GMINA WOŁOMIN – OBRĘB CZARNA 04

działki: 65, 64/3, 64/5

4) DZIAŁKI DO CZASOWEGO ZAJĘCIA (PRZEBUDOWA KOLIZJI, DRÓG INNEJ KATEGORII)

GMINA WOŁOMIN – OBRĘB WOŁOMIN 06

działki: 321, 320, 309, 154

GMINA WOŁOMIN – OBRĘB WOŁOMIN 05

działki: 1

GMINA WOŁOMIN – OBRĘB WOŁOMIN 04

działki: 120

GMINA WOŁOMIN – OBRĘB WOŁOMIN 03

działki: 72, 51, 31, 1

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH

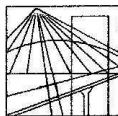
Działając zgodnie z treścią art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (jednolity tekst Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późniejszymi zmianami), oświadczamy, że dokumentacja projektowa pn.:

**„Rozbudowa drogi powiatowej nr 4360W (ul. Piłsudskiego i ul. Radzymińskiej)
w Wołominie na odcinku od ul. Lwowskiej do ronda w miejscowości Czarna”**

została sporządzona zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Stanowisko	Imię i Nazwisko	Specjalność i nr uprawnień	Data	Podpis
Główny projektant	inż. Dariusz SIELUK	drogi WAM/0149/PWOD/04		
Sprawdzający	mgr inż. Tadeusz MASIĄK	drogi St-128/86		
Projektant	mgr inż. Paweł KUCHARSKI	sanitarna MAZ/0068/POOS/12		
Sprawdzający	mgr inż. Anna KOROBOWICZ	sanitarna MAZ/0340/POOS/11		
Projektant	mgr Arkadiusz WISZNIEWSKI	telekomunikacyjna WAM/0149/ZOOT/05		
Sprawdzający	mgr inż. Daniel ŚWIECIAK	telekomunikacyjna WAM/0083/POOT/07		
Projektant	mgr inż. Krzysztof NAKONIECZNY	energetyczna 08/01/OL		
Sprawdzający	mgr inż. Ryszard STANKIEWICZ	energetyczna 103/89/OL		
Projektant	mgr inż. arch. krajobrazu Katarzyna JAROSZ	zielen		

DECYZJE O NADANIE UPRAWNIENÍ I PRZYNALEŻNOŚĆ DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA PROJEKTANTÓW



WARMIŃSKO - MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA
10-532 Olsztyn Plac Konsulatu Polskiego 1

WAM/OKK/U/82/04

Olsztyn, dnia 16 grudnia 2004 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm.), art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 i art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz.U. z 2003 r. Nr 207, poz.2016 ze zm./, § 4a ust. 1, § 5 ust. 3c i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. z 1995 r. Nr 8 poz. 38 ze zm./ oraz art. 104 ust.1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
nadaje**

Panu DARIUSZOWI SŁAWOMIROWI SIELUKOWI
inżynierowi budownictwa
ur. 27 kwietnia 1971 r. w Dobrym Mieście

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/0149/PWOD/04

**DO PROJEKTOWANIA I KIEROWANIA ROBOTAMI BUDOWLANymi
BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI DROGOWEJ**
w zakresie

wszystkich dróg kołowych oraz dróg przeznaczonych do ruchu i postoju statków powietrznych,
łącznie z typowymi lub powtarzalnymi mostami o długości całkowitej do 10 m i przepustami.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie :

- Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę.
- Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.



Skład orzekający OKK

1. Janusz Palmowski
2. Elżbieta Lasmanowicz
3. Andrzej Rawłuszko

Otrzymuje:

1. Pan Dariusz Sławomir Sieluk
10-691 Olsztyn, ul. Turkowskiego 6/18
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

- I. Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1, 2 i art. 13 ust. 3, 4 ustawy Prawo budowlane, w związku z § 4 ust. 2 powołanego na wstępie rozporządzenia, Pan **Dariusz Sławomir Sieluk upoważniony jest** w specjalności drogowej, bez ograniczeń do:
- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
 - kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
 - wykonywania nadzoru inwestorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II. Zgodnie z § 4 ust. 4 w/w rozporządzenia, uprawnienia niniejsze stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu, zgodnie z art. 34 ust. 3b.
- III. Na podstawie § 5 ust. 3 c (w związku z § 5 ust. 2 pkt 1 i 2) powołanego na wstępie rozporządzenia, uprawnienia niniejsze upoważniają również w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do :
- 1) projektowania budowli oraz budynków o kubaturze mniejszej niż 1000 m³, takich jak domy jednorodzinne, obiekty gospodarcze, inwentarskie, składowe, handlowe lub usługowe :
 - nie wyższych niż 12 m nad poziomem terenu lub o wysokości do 3 kondygnacji nadziemnych w odniesieniu do budynków mieszkalnych,
 - zagłębionych nie więcej niż 3 m poniżej poziomu terenu i posadowionych na ławach bądź stopach fundamentowych bezpośrednio na stabilnym gruncie nośnym,
 - zawierających elementy konstrukcyjne o rozpiętości do 6 m, wysięgu do 2 m lub wysokości dla jednej kondygnacji do 4,8 m,
 - mających konstrukcję, dla której jest właściwy schemat obliczeniowy statycznie wyznaczalny, lub zawierających prostoliniowe belki i płyty ciągłe obliczane jednokierunkowo,
 - nie zawierających elementów konstrukcyjnych poddanych obciążeniu zmiennemu technologicznemu większemu niż 5 kN/m², a także nie wymagających uwzględnienia obciążeń zmiennych ruchomych, parcia gruntu, materiałów sypkich albo cieczy, sił sprężających oraz wpływów dynamicznych, termicznych lub przemieszczeń podpór,
 - nie wymagających uwzględnienia wpływu eksploatacji górniczej,
 - dróg wewnętrznych.
 - 2) kierowania robotami budowlanymi w obiektach :
 - o kubaturze mniejszej niż 5000 m³
 - nie wyższych niż 15 m nad poziomem terenu lub o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych w odniesieniu do budynków,
 - zagłębionych nie więcej niż 4 m poniżej poziomu terenu i posadowionych na ławach bądź stopach fundamentowych bezpośrednio na stabilnym gruncie nośnym,
 - zawierających elementy konstrukcyjne o rozpiętości do 12 m, wysięgu do 3 m lub wysokości dla jednej kondygnacji do 6 m,
 - mających konstrukcję nośną, zawierającą prostoliniowe belki, słupy i płyty płaskie,
 - nie zawierających elementów konstrukcyjnych poddanych obciążeniu zmiennemu technologicznemu większemu niż 8 kN/m², a także nie wymagających uwzględnienia obciążeń zmiennych ruchomych, parcia gruntów, materiałów sypkich lub cieczy,
 - nie zawierających elementów wstępnie sprężanych na budowie,
 - nie wymagających uwzględnienia wpływu eksploatacji górniczej,
 - dróg wewnętrznych.

Ograniczenia uprawnień, o których mowa w pkt III.2) nie dotyczą obiektów budowlanych gospodarki wodnej i obiektów budowlanych melioracji wodnych.
- IV. Zgodnie z § 2 powołanego na wstępie rozporządzenia, uprawnienia niniejsze nie obejmują działalności zawodowej w zakresie projektowania i budowy :
- 1) instalacji urządzeń technicznych służących do utrzymania ruchu i transportu kolejowego,
 - 2) urządzeń transportowych linowych i linowo-terenowych służących do publicznego przewozu osób w celach turystyczno-sportowych.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
inż. Janusz Palmowski



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-QLL-RK7-OVI *

Pan Dariusz Sieluk o numerze ewidencyjnym WAM/BD/0098/05
adres zamieszkania m. Różnowo 57e, 11-001 Dywity
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2013-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2012-12-11 roku przez:

Piotr Narloch, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

[Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.]

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



URZĄD
MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY
WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URBANISTYKI, ARCHITEKTURY I NADZORU BUDOWLANEGO
Nr ewidencyjny St-128/86

Warszawa, dnia 1986.03.18 19... r.

STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

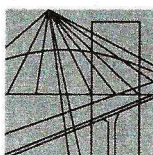
Na podstawie art. 18 ust. 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r.
– Prawo budowlane (Dz. U. Nr 38, poz. 229) oraz §
2 ust.1 pkt 1, § 4 ust.2, § 7, § 13 ust.1 pkt 3 lit.b
rozp. Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46).

STWIERDZAM

że Ob. TADEUSZ MASIĄK s.Jana
magister inżynier budownictwa drogowego
urodzony(a) dnia 25.07.1946 r. Gawroniec
posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji
projektanta
w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg i
lotniskowych dróg startowych oraz manipulacyjnych:
1/ do sporządzania projektów budowli dróg, lotniskowych dróg
startowych i manipulacyjnych oraz typowych mostów i prze-
mostów,
2/ w zakresie budowli nie będących budynkami w budownictwie
osób fizycznych – do kierowania, nadzorowania i kontrolowa-
nia budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania kon-
strukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania
stanu technicznego budowli.-



ZASTĘPCA
Naczelnego Architekta Warszawy
mgr int. arch. Krzysztof Rzechowski

MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Warszawa, 19 listopada 2012

ZaświadczeniePan **TADEUSZ MASIAK**

miejsce zamieszkania:

*ul. SADOWA 46**05-520 KONSTANCIN JEZIORNA*

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym: *MAZ/BD/0487/01*,

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne

od dnia: *1 stycznia 2013 r.* do dnia: *31 grudnia 2013 r.*MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
Przewodniczący Rady

inż. Mieczysław Grodzki

Biuro: ul. 1 Sierpnia 36B, 02-134 Warszawa, tel. 22 868 35 35, 22 868 35 81, 22 868 35 82, fax 22 868 35 49, www.maz.plib.org.pl e-mail: biuro@maz.plib.org.pl
NIP 525-22-58-203. Dział Członkowski: tel. 22 878 04 11, 22 826 11 05, fax 22 300 99 00. Dział Szkoleń: tel. 22 828 34 10, 22 868 35 50
Komisja Kwalifikacyjna: tel. 22 878 04 03, 22 878 04 04, fax 22 826 28 67 w. 153



sygn. akt. MAZ/7131/220/12/S

Warszawa, dnia 02 lipca 2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:
nadaje**

**Panu Pawłowi Janowi Kucharskiemu
magistrowi inżynierowi
urodzonemu dnia 24 czerwca 1978 roku w Warszawie, synowi Ryszarda**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0068/POOS/12**

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

Szczegółowy zakres uprawnień

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 i 6.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

III. Na mocy § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

2/ mgr inż. Irena Churska

3/ mgr inż. Krzysztof Booss



Otrzymują:

1. Pan Paweł Jan Kucharski
ul. C. Przybylskiego 12 m. 6
02-777 Warszawa
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/s



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-JNV-ISL-C5Z *

Pan **PAWEŁ JAN KUCHARSKI** o numerze ewidencyjnym **MAZ/IS/0607/12**
adres zamieszkania **ul. PRZYBYLSKIEGO 12 m. 6, 02-777 WARSZAWA**
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2013-10-01 do 2014-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2013-09-30 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





sygn. akt. MAZ/7131/ 498 /11 /S

Warszawa, dnia 20 grudnia 2011 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:
nadaje**

**Pani Annie Korobowicz
magister inżynier
urodzonej dnia 9 sierpnia 1980 roku w Zamościu, córce Tadeusza**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0340/POOS/11**

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

Szczegółowy zakres uprawnień

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 i 6.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

III. Na mocy § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

2/ mgr inż. Irena Churska

3/ mgr inż. Krzysztof Booss



Otrzymują:

1. Pani Anna Korobowicz
ul. Konstancińska 5B m. 25
02-942 Warszawa
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-ZDD-WJG-58Q *

Pani ANNA KOROBOWICZ o numerze ewidencyjnym MAZ/IS/0185/12

adres zamieszkania WARSZAWA ul. KONSTANCIŃSKA 5B/25, 02-942 WARSZAWA

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2013-08-01 do 2014-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2013-08-09 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

WARMIŃSKO-MAZURSKI
URZĄD WOJEWÓDZKI
w Olsztynie
10-575 OLSZTYN
Al. Mar. J. Piłsudskiego 7/9

Olsztyn, 9 stycznia 2001 r.

GPBK.II.7131/1/01

DECYZJA

Na podstawie art.13 ust.1 pkt 1, art. 14 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz.U. z 2000 r. Nr 106, poz.1126/ oraz § 4 ust.2 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. z 1995 r. Nr 8 poz.38/, dokumentów stwierdzających posiadanie wymaganego przygotowania zawodowego i pozytywnego wyniku egzaminu na uprawnienia budowlane

Pan KRZYSZTOF KONRAD NAKONIECZNY
magister inżynier elektryk
ur. 10 listopada 1956 r. w Lublinie

o t r z y m u j e

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. 08/01/OL

DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ

w specjalności instalacyjnej w zakresie
sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.

Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń stanowią również podstawę do sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej tymi uprawnieniami.

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko – Mazurskiego.

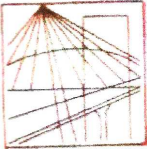
Otrzymuje:

1. Pan Krzysztof Konrad Nakonieczny
10-675 Olsztyn
ul. Wengris 9
2. Główny Urząd Nadzoru Budowlanego
w Warszawie
3. a/a



Z up. wojewody
M. J. Łabzewska
Kierownik Wydziału
Spraw Przemysłowych, Architektury
i Budownictwa i Komunikacji

W-MO I I B

P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Olsztyn

5 grudnia 2012

(data)

Z a ś w i a d c z e n i e n r 4170 / 2012

Pan/Pani

Krzysztof Nakonieczny

miejsce zamieszkania

ul.Wengris 9**10-675 Olsztyn**

jest członkiem Warmińsko – Mazurskiej

Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze

ewidencyjnym WAM / **IE/1801/01**

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne

od dnia **2013-01-01** do dnia **2013-12-31**PRZEWODNICZĄCY
Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa*mgr inż. Piotr Narloch*Podstawa prawna: art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane
(t.j. Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z zm.)

Olsztyn, dnia 1988-06-07

Nr 103/89/OL

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 2 ust. 1 pkt 1, § 4 ust. 2, § 7 i § 13 ust. 1 pkt. 4 lit. d
rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w spra-
wie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. Ustaw Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że
Obywatel/ka) Ryszard STANKIEWICZ

(imię i nazwisko)

magister inżynier elektryk

(tytuł naukowy - zawodowy)

urodzony/a) dnia 29 maja 53 r. w Olsztynie

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

p r o j e k t a n t a

(rodzaj funkcji)

w specjalności instalacyjno - inżynierskiej

(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie sieci i instalacji elektrycznych

(specjalizacja zawodowa)

Obywatel Ryszard Stankiewicz jest upoważniony do:

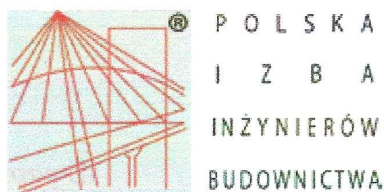
1. Sporządzania projektów instalacji elektrycznych, napowietrznych i kablowych linii energetycznych, stacji i urządzeń elektroenergetycznych.
2. W budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów instalacji i sieci oraz oceniania i badania stanu technicznego instalacji elektrycznych oraz napowietrznych i kablowych linii energetycznych.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministerstwa Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa w terminie 14 dni od daty otrzymania, za pośrednictwem tut. Wydziału.



Pobrano opłatę
skarbową w wys. 500.- zł.

W
DYREKTOR WYDZIAŁU
ARCHITEKCI WOJEWÓDZKI
mgr inż. arch. inż. Burzyński



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-8QH-RJK-GH7 *

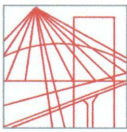
Pan Ryszard Stankiewicz o numerze ewidencyjnym WAM/IE/2507/01
adres zamieszkania ul. Gębika 63/9, 10-691 Olsztyn
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2013-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2012-12-03 roku przez:

Piotr Narloch, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



WARMIŃSKO - MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

10-532 Olsztyn Plac Konsulatu Polskiego 1

WAM/OKK/U/125/05

Olsztyn, dnia 20 grudnia 2005 r.

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm.), art. 12 ust. 3, art.13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 e ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz.U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 ze zm./, § 12 pkt. 1, § 22 ust. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817/ oraz art. 104 ust.1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
nadaje**

Panu Arkadiuszowi Wiszniewskiemu
technikowi telekomunikacji
ur. 05 lutego 1975 r. w Olsztynie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0149/ZOOT/05

**DO PROJEKTOWANIA
W OGRANICZONYM ZAKRESIE**

II stopnia

**w specjalności telekomunikacyjnej
w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą**

U Z A S A D N I E N I E

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie :

- Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
- Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.



Skład orzekający OKK:

- inż. Janusz Palmowski
- mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz
- mgr inż. Sylwester Rączkiewicz



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

6 marca 2013

Olsztyn

(dalej)

Zaświadczenie nr 1288 / 2013

Pan/Pani Arkadiusz Wiszniewski

miejsce zamieszkania **ul. Obrońców 1**
10-606 Olsztyn

jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej

Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze

oświadczającym WAM / **BT/0046/06**

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne

od dnia **2013-04-01** do dnia **2014-03-31**

PRZEWODNICZĄCY
Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa

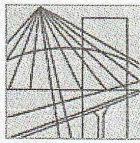
mgr inż. Piotr Narloch

Podlega prawna: art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane
(tj. Dz. U. z 2005 r. Nr 156 poz. 1118 z zm.)

ul. Świerkowa 20B, 02-089 Warszawa

Krajowa Izba Inżynierów Budownictwa

Warmińsko-Mazurska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa



WARMIŃSKO-MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1

WAM/OKK/U/140/07

Olsztyn, dnia 10 grudnia 2007 r.

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2e ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /t.j. Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm./, § 11 ust.1 pkt 1, § 15, § 22 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578/ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
nadaje

Panu DANIELOWI ŚWIECIAKOWI
magistrowi inżynierowi elektroniki i telekomunikacji
ur. dnia 31 października 1978 r. w Olsztynie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0083/POOT/07

DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI TELEKOMUNIKACYJNEJ

U Z A S A D N I E N I E

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Skład orzekający OKK:

1. mgr inż. Andrzej Stasiorowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Sylwester Rączkiewicz

Pan Daniel Świeciak upoważniony jest :

I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności telekomunikacyjnej , bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 15 i § 22 ust. 1 powołanego na wstępie rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578/, uprawnienia niniejsze uprawniają do :

- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
- 2) projektowania obiektu budowlanego w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą telekomunikacyjną oraz telekomunikacji radiowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Otrzymuje:

1. Pan Daniel Świeciak
10-461 Olsztyn, ul. Pana Tadeusza 3/8
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ

mgr inż. Andrzej Stasiowski



Olsztyn 16 stycznia 2013
(data)

Zaświadczenie nr 447 / 2013

Daniel Świeciak
Pan/Pani

miejsce zamieszkania **ul. Pana Tadeusza 3/8**
10-461 Olsztyn

jest członkiem Warmińsko – Mazurskiej

Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze

ewidencyjnym WAM / **BT/0026/08**

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne

od dnia **2013-02-01** do dnia **2014-01-31**

PRZEWODNICZĄCY
Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa

mgr inż. Piotr Narloch

Podstawa prawna: art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane
(t.j. Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z zm.)

tel./fax (089) 527 72 02

10-532 Olsztyn, pl. Konsulatu Polskiego 1

Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Część A



(podpis posiadacza dyplomu)

Ogr. U. 7251/2008

Nr dyplomu

INTRO-DRUK Koszalin

SZKOŁA GŁÓWNA GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO
W WARSZAWIE

Wydział Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu
(nazwa jednostki organizacyjnej uczelni)



DYPLOM

Pan(i) **Katarzyna Aleksandra Jarosz**
(imię, imiona i nazwisko)

urodzony(a) dnia **5 maja** **1984** r.

w **Warszawie**

odbył(a) studia na kierunku **architektura krajobrazu**

w zakresie **-**

z wynikiem **bardzo dobrym**

i uzyskał(a) w dniu **7 listopada** **2008** r.

tytuł zawodowy **magistra inżyniera**

Dziekan lub kierownik
jednostki organizacyjnej

Rektor

[Signature]
Prof. dr hab. Andrzej Szymbalski
Warszawa
(miejscowość)

[Signature]
Prof. dr hab. Andrzej Szymbalski
(pieczęć i imię i nazwisko)

mp. **27 listopada** **2008** r.
dnia

1 CZĘŚĆ OGÓLNA

1.1 Przedmiot inwestycji

Przedmiotem opracowania jest dokumentacja projektowa pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 4360W (ul. Piłsudskiego i ul. Radzymińskiej) w Wołominie na odcinku od ul. Lwowskiej do ronda w miejscowości Czarna”.

Projekt niniejszy jest opracowaniem wielobranżowym, składającym się z następujących branż:

- drogowej
- sanitarnej
- energetycznej
- telekomunikacyjnej
- zieleni

Celem prac projektowych jest rozbudowa drogi w zakresie dostosowania jej do parametrów klasy Z (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dn. 02.03.1999 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, Dz. U. Nr 43 poz. 430), m. in. korekta trasy w zakresie łuków poziomych i profilu podłużnego, uporządkowanie warunków połączeń z drogami niższych klas (innej kategorii), wzmocnienie konstrukcji nawierzchni jezdni do 100 kN/oś (KR3), przebudowy skrzyżowań, itp. Ponadto opracowanie zawiera projekty budowy i przebudowy infrastruktury związanej z drogą – sieci kanalizacji deszczowej i niezwiązanej z drogą – sieci elektrycznych i telekomunikacyjnych, kolidujących z projektowaną drogą.

1.2 Podstawa opracowania

Podstawą opracowania jest umowa nr 032.76.2013 z dnia 08.02.2013 roku wraz z późniejszymi aneksami, zawarta pomiędzy Zamawiającym: Powiatem Wołomińskim, z siedzibą w Wołominie, ul. Prądzyńskiego 3 a Wykonawcą, firmą Biuro Projektów Inżynierii Lądowej Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Dywizjonu 303 127/77.

1.3 Materiały wyjściowe do projektowania, warunki wynikające z przepisów

- Specyfikacja istotnych warunków zamówienia;
- Uzgodnienia z Inwestorem ;
- Mapa do celów projektowych, skala 1:500;
- Badania geotechniczne wykonane przez firmę GeoPlus - Badania Geologiczne i Geotechniczne dr Piotr Zawrzykraj, 02-775 Warszawa, ul. Alternatywy 5 m 81;
- Inwentaryzacja stanu istniejącego;
- Rozpoznanie konstrukcji nawierzchni;
- Ustawa z dn. 07.07.1994 r. - Prawo Budowlane;
- Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych;
- Ustawa z dn. 21.03.1985 r. o drogach publicznych;

- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie - Dziennik Ustaw nr 43 poz. 430 z dnia 14 maja 1999 r.
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne;
- Ustawa z dn. 07.03.2003 r. o zagospodarowaniu przestrzennym;
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 lutego 1995 r. w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno – kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie;
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej;
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- Branżowe normy i przepisy techniczne.

2 CZĘŚĆ OPISOWA

2.1 Istniejący stan zagospodarowania pasa drogowego oraz terenu przyległego

2.1.1 Opis ogólny

Droga powiatowa nr 4360W przebiega w terenie zurbanizowanym miasta Wołomin. Bezpośrednio do pasa drogowego przylegają działki prywatne z zabudową mieszkaniową lub tereny jeszcze niezabudowane, lokalnie zadrzewione i zakrzewione.

Teren przyległy ma charakter Równiny Wołomińskiej. Droga uwidacznia granicę pomiędzy terenami wydмовymi (widoczne pagórki i/lub wzniesienia porośnięte lasem), zlokalizowanymi po jej lewej stronie a terenami bagiennymi i torfowiskowymi, które mają ciężenie w kierunku rezerwatu „Białe Błota” – po prawej stronie drogi.

Przedmiotowy odcinek drogi posiada przekrój uliczny lub półuliczny z obustronnym lub jednostronnym chodnikiem lub ciągiem pieszo – rowerowym. Szerokość jezdni na drodze DP4360W wynosi około 7,0 m (lokalnie do 7,2 m). Spadki poprzeczne są nienormatywne, a nawierzchnia jest mocno zdeformowana i zdegradowana. Chodniki są w stanie technicznym dobrym, gdzie ciąg lewostronny w ul. Piłsudskiego oraz prawostronny w ul. Radzymińskiej został wybudowany na przestrzeni ostatnich dwóch lat. Lokalnie przy ciągu pieszym w ul. Radzymińskiej zauważono podmycia i spływy skarp chodnika. Istniejące odwodnienie drogi odbywa się powierzchniowo jednak bez wpustów deszczowych. Jedynie w ul. Piłsudskiego lokalnie występują wpusty podchodnikowe (połączone z rurami $\varnothing 100$), które wyprowadzają zebraną wodę na działki przyległe do pasa drogowego. W ul. Radzymińskiej następuje spływ wody powierzchniowo do występującego na końcu odcinka drogi lewostronnego rowu przydrożnego z odprowadzeniem do kanalizacji i dalej do rzeki Czarna.

2.1.2 Podstawowe parametry techniczne istniejącej drogi

Podstawowe parametry techniczne drogi powiatowej nr 4360W przyjęte przy opracowaniu części drogowej projektu:

- kategoria drogi - powiatowa,
- klasa techniczna- Z,
- prędkość projektowa- 40 km/h (teren zabudowany),
- szerokość jezdni - 7m,
- szerokość pasa ruchu- 3,50 m przekrój uliczny lub półuliczny,
- szerokość chodników- min. 1,50 m (dopuszczalne miejscowe zwężenie do 1,25 m),
- skrajnia- 4,60 m,
- odwodnienie- kanalizacja deszczowa, rowy trapezowe,
- obciążenie - 100 kN/oś,
- kategoria ruchu - KR-3,
- pozostałe parametry geometryczne zgodnie z warunkami technicznymi dla klasy Z.

2.1.2.1 Ocena stanu istniejącej nawierzchni

Nawierzchnia bitumiczna istniejącej drogi jest w złym stanie strukturalnym. Z przeprowadzonej oceny stanu nawierzchni wynika, że na całej jej długości nie zanotowano odcinków klasy A i B. Nawierzchnia jest silnie zdeformowana, spękana (spękania siatkowe, podłużne oraz poprzeczne), widoczne są ubytki oraz odspojenia nawierzchni w miejscach napraw lub wymiany nawierzchni wynikające z prac instalacyjnych uzbrojenia sieci podziemnych. Całość klasyfikuje się do klasy D według Systemu oceny stanu nawierzchni SOSN. Znaczące, liczne i rozległe uszkodzenia kwalifikują istniejącą konstrukcję do całkowitej przebudowy. Uwzględniając ocenę wizualną warstw konstrukcyjnych należy stwierdzić, że w aktualnym stanie technicznym wszystkie warstwy bitumiczne charakteryzują się niską bądź bardzo niską nośnością. Warstwy konstrukcyjne charakteryzują się wątpliwym stanem strukturalnym oraz technicznym.

Zjazdy uliczne z kostki betonowej oraz chodniki i ciągi pieszo-rowerowe są w stanie technicznym dobrym (nowowytbudowane).

2.1.3 Drogowe obiekty inżynierskie

Na przedmiotowym odcinku drogi powiatowej nie zlokalizowano drogowych obiektów inżynierskich. Jedynie na skrzyżowaniu ul. Piłsudskiego z ul. Poznańską występuje rów kryty łączący rów drogowy biegnący wzdłuż ul. Poznańskiej. Rów kryty przebiega prostopadle przez drogę powiatową i posadowiony jest na rzędnej w osi jezdni ok. 95,00 m npm., tj. około 1,6m poniżej niwelety jezdni.

2.1.4 Uzbrojenie techniczne

Na terenie objętym inwestycją zlokalizowane są następujące sieci uzbrojenia terenu:

- napowietrzne i kablowe linie elektroenergetyczne niskiego, średniego i wysokiego napięcia,
- kablowe i napowietrzne linie telekomunikacyjne,
- sieci wodociągowe i kanalizacja sanitarna,
- gazociąg niskiego i średniego ciśnienia.

2.1.5 Analiza powiązań drogi z innymi drogami publicznymi

Przedmiotowa droga powiatowa łączy drogi: powiatową nr 4357W (ul. Armii Krajowej w Wołominie) oraz drogę wojewódzką nr 635 (Wołomin – Radzymin). Na całym przebiegu droga powiatowa ma powiązania z drogami gminnymi. Poniżej w tabeli nr 1 podano wykaz skrzyżowań z drogami gminnymi na odcinku objętym dokumentacją projektową (wraz z drogami o nawierzchni gruntowej):

Lp.	Strona drogi L/P	Przybliżony pikietaż istniejącej drogi / kilometróż roboczy	Nazwa ulicy	Rodzaj nawierzchni
1	L i P	0+600 / 0+000	ul. Lwowska	twarda ulepszona (asfaltowa)
2	P	0+708 / 0+107	ul. Białostocka	gruntowa ulepszona
3	L i P	0+885 / 0+285	ul. Krakowska	gruntowa ulepszona
4	L i P	1+183 / 0+583	ul. Poznańska	gruntowa ulepszona
5	L	1+428 / 0+829	ul. Kraszewska	twarda ulepszona (trylinka)
6	L	1+564 / 0+964	ul. Lipowa	twarda ulepszona (trylinka)
7	P	1+565 / 0+965	ul. Błońska	twarda ulepszona (asfaltowa)
8	L	1+745 / 1+145	ul. Szkolna	gruntowa ulepszona
9	L	1+928 / 1+328	ul. Willowa	gruntowa ulepszona
10	L	2+105 / 1+505	ul. Akacyjowa	twarda ulepszona (kostka betonowa)
11	P	2+138 / 1+538	ul. E. Orzeszkowej	gruntowa ulepszona
12	L	2+329 / 1+729	ul. Kochanowskiego	gruntowa ulepszona

Tabela 1 - Zestawienie skrzyżowań dróg bocznych z drogą powiatową nr 4360W

2.1.5.1 Istniejąca sieć komunikacyjna

Na przedmiotowym odcinku drogi powiatowej występuje autobusowa komunikacja miejska relacji Wołomin - Zagościec.

2.1.6 Istniejąca zieleń

Na terenie opracowania dominują gatunki: Brzoza brodawkowata, Dąb szypułkowy, Robinia akacyjowa (wprowadzona przez człowieka) Lipa drobnolistna oraz podrost Robinii, Klonu pospolitego, Śliwy.

Dojrzałe drzewa rosną pojedynczo w bezpośrednim sąsiedztwie pobocza drogi (dęby, brzozy) lub grupami młodych podrostów (robinia, lipa, klon pospolity, śliwa). Liczna grupa podrostów znajduje się na terenie przewidzianym pod zjazd do przepompowni na wysokości ul. Krakowskiej (teren o charakterze leśnym z dominacją podrostu robinii) oraz w okolicy zjazdu prywatnego na działkę o nr ewid. 117 ok. 50 m od skrzyżowania z ul. Kraszewską (robinia).

Na terenie opracowania znajdują się głównie pojedyncze drzewa dojrzałe o obwodach od 20 do 174cm oraz grupy młodszych samosiewów i podrostów - wielopniowe lipy i robinie.

Drzewa rosnące pojedynczo są głównie w dobrym i średnim stanie zdrowotnym (zamieszkują je mrówki co świadczy o próchnicy i pasożytowaniu mszyc), często mają zdeformowane korony poprzez kolizję z sieciami napowietrznymi, a bryły korzeniowe silnie ograniczone ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo przepustów i krawężników). Wymagają stałej obserwacji zachowania statyki. Ze względu na wiek mają bardzo ograniczoną zdolność zaadoptowania się do zmienionych warunków.

Drzewa rosnące w zwarciu są zaś powyginane, mają ograniczone zdeformowane korony ze względu na zbyt dużą konkurencję o światło, liczny posusz i są w średnim lub złym stanie zdrowotnym.

Samosiewy i podrosty nie mają szans na prawidłowy rozwój ze względu na zbytne zacienienie poszycia i są w złym stanie zdrowotnym nie rokującym poprawy.

2.1.7 Warunki geologiczno – inżynierskie oraz geotechniczne w rejonie pasa drogowego

Geomorfologicznie obszar badań znajduje się na Równinie Wołomińskiej, która jest częścią Niziny Mazowieckiej. Dokumentowany pas drogowy zlokalizowany jest w strefie wysoczyzny polodowcowej z okresu zlodowacenia środkowopolskiego. Na obszarze tym w profilu geologicznym przeważają piaszczyste osady fluwiogłacjalne przewarstwione glinami lodowcowymi. Lokalnie występują równie – spoiste utwory zastoiskowe oraz utwory organiczne (namuły i piaski próchniczne). Przypowierzchniową część profilu stanowią formy pochodzenia eolicznego (poła piasków przewianych), tworzące wydmy.

Na podstawie profili otworów badawczych i sondowań dynamicznych, w podłożu badanego terenu w strefie zainteresowań, wydzielono następujące warstwy geotechniczne:

IA – nasypy budowlane (piaski drobne + piaski średnie), w stanie zagęszczonym, o stopniu zagęszczenia $I_D = 0,70$.

IB – nasypy niebudowlane (piaski średnie + humus + _wir), w stanie średniozagęszczonym, o stopniu zagęszczenia $I_D = 0,50$.

IC – nasypy niebudowlane (pospółki), nawodnione, w stanie średniozagęszczonym, o stopniu zagęszczenia $I_D = 0,45$.

ID – nasypy niebudowlane (piaski gliniaste + gliny piaszczyste), twardoplastyczne $I_L = 0,25$.

II – namuły i piaski próchniczne, grunty organiczne – słabonośne.

IIIA – piaski drobne i piaski średnie, w strefie aeracji, w stanie średniozagęszczonym, o stopniu zagęszczenia $I_D = 0,55$.

IIIB – piaski drobne i piaski średnie, w strefie aeracji, w stanie zagęszczonym, o stopniu zagęszczenia $I_D = 0,75$.

IVA – pospółki, nawodnione, w stanie średniozagęszczonym, o stopniu zagęszczenia $I_D = 0,50$.

IVB – piaski średnie i piaski drobne, nawodnione, w stanie zagęszczonym, o stopniu zagęszczenia $I_D = 0,70$.

VA – gliny piaszczyste, plastyczne, $I_L = 0,30$.

VB – gliny piaszczyste, twardoplastyczne, $I_L = 0,15$.

VI – pyły piaszczyste, twardoplastyczne, $I_L = 0,20$.

Szczegółowy opis warunków geologiczno – inżynierskich przedstawiono w oddzielnym opracowaniu.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie dokonano oceny warunków wodnych i grupy nośności podłoża.

Biorąc pod uwagę warunki wodne należy zauważyć, iż:

- na odcinkach opisanych otworami 1-2, 9-10 i 14-15 występują dobre warunki wodne (głębokość do lustra wody > 2 m)
- na odcinku opisanym otworami 3-8 oraz w rejonie otworów 11 i 13 występują przeciętne warunki wodne (głębokość do lustra wody od 1 do 2m)
- w rejonie otworu nr 12 występują złe warunki wodne (głębokość do lustra wody < 1 m)

Biorąc pod uwagę warunki gruntowe należy stwierdzić, że:

- na odcinkach opisanych otworami 1-2, 9-13 oraz w rejonie otworu 7 przyjęto grupę nośności podłoża G1
- w rejonie otworu nr 14 przyjęto grupę nośności podłoża G2 (z uwagi na występowanie gruntów mało wysadzinowych, tj. twardoplastycznych glin piaszczystych)
- w rejonie otworu nr 15 przyjęto grupę nośności podłoża G3 (z uwagi na występowanie gruntów bardzo wysadzinowych, tj. piasków gliniastych)
- na odcinku opisanym otworami 3-6 oraz w rejonie otworu nr 8 przyjęto grupę nośności podłoża G4 (z uwagi na obecność pod nasypami gruntów słabonośnych, tj. miękkooplastycznych namułów i piasków humusowych).

2.1.8 Prognozy ruchu

W porozumieniu z Zamawiającym, ze względu na uwarunkowania lokalizacyjne, kategorię oraz istniejącą funkcjonalność drogi, nie przeprowadzono analiz ruchowych drogi.

Jednocześnie należy wskazać, że w perspektywie czasu dla projektowanego odcinka drogi nie planuje się zmian jego kategorii, klasy oraz funkcjonalności. Droga stanowi i będzie stanowić układ podstawowy komunikacyjny miasta jako łącznik układu dróg powiatowych przebiegających przez centrum miasta z układem wylotowym / dolotowym do miasta z drogi wojewódzkiej nr 635. Ponadto droga obsługuje pośrednio tereny miejskie przez połączenie z siecią dróg gminnych oraz bezpośrednio tereny przyległe do pasa drogowego przez istniejące i projektowane zjazdy.

2.2 Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu

W związku z rozbudową przedmiotowego odcinka drogi nie przewiduje się znaczących zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu. Wykonanie elementów projektowych nie wpłynie na zmianę przyległego otoczenia drogi.

Budowa nowej nawierzchni wpłynie przede wszystkim na komfort jazdy użytkowników oraz zmianę estetyki pasa drogowego (nowe elementy ulicy jak krawężniki, itp.). Infrastruktura przyległa do drogi jak chodniki, czy ciąg pieszo-rowerowy pozostaje bez zmian, z uwzględnieniem niezbędnych korekt wysokościowych oraz sytuacyjnych. Lokalnie projektuje się nowe odcinki chodników. Ponadto na długości całej drogi zagospodarowanie pasa drogowego uzupełnione będzie o zjazdy indywidualne lub publiczne do posesji przyległych.

W ramach rozbudowy zaprojektowano nową sieć uzbrojenia terenu związaną z drogą – system odwodnienia drogi – kanalizację deszczową. W ramach rozbudowy projektuje się także przebudowę kolizji z uzbrojeniem technicznym (kolizje energetyczne, telekomunikacyjne).

Należy także zwrócić uwagę na budowę sieci kanalizacji sanitarnej i odcinków sieci wodociągowej, której projekt opracowywany jest równolegle jako oddzielna dokumentacja z odrębnym pozwoleniem na budowę, z uwzględnieniem rozwiązań projektowych niniejszej dokumentacji (na dzień wykonania nn. dokumentacji projektowej, uzyskano decyzję pozwolenia na budowę dla kanalizacji sanitarnej). Powyższa budowa także nie wprowadza zmian w dotychczasowym zagospodarowaniu.

2.3 Projektowane zagospodarowanie terenu

UWAGA

W związku z ustaleniami z Wydziałem Inwestycji i Drogownictwa Starostwa Powiatowego dla przedmiotowej inwestycji nadano kilometraż roboczy, począwszy od skrzyżowania z ul. Lwowską (km 0+000.00) a skończywszy w granicach pasa drogowego na skrzyżowaniu typu rondo z drogą wojewódzką nr 635 (km 2+064.11). Kilometraż ten jest obowiązujący we wszystkich opracowaniach składowych dokumentacji projektowej.

Zakres prac projektowych inwestycji obejmuje:

- rozbudowę drogi o parametrach klasy Z i szerokości jezdni 7,00 m, o obciążeniu jezdni 100 kN/oś, wraz z ciągami pieszymi, pieszo-rowerowymi,
- korektę przechyłek na łukach poziomych,
- przebudowę lub budowę nowego systemu odwodnienia nawierzchni jezdni (odprowadzenie wody przez wpusty uliczne do kanalizacji deszczowej lub powierzchniowo do rowu przydrożnego),
- przebudowę istniejących miejsc dostępu do drogi publicznej, w oparciu o parametry właściwe dla funkcji zjazdu,
- rozbudowę/przebudowę skrzyżowań z drogami innej kategorii,
- budowę przejść dla pieszych (w tym 2 azyle dla pieszych),
- przebudowę lub zabezpieczenie, w niezbędnym zakresie, urządzeń obcych (branż telekomunikacyjnych, sanitarnych i energetycznych) kolidujących z rozbudowywaną drogą i obiektami inżynierskimi,
- budowę elementów poprawiających bezpieczeństwo ruchu drogowego i pieszego (w tym m. in. azyle dla pieszych, balustrady U-11a),
- dobudowanie przyczółków przy istniejącym przepuście w km ok. 0+604.00,
- projekt gospodarki zielenią w granicach projektowanego pasa drogowego (niezbędne i konieczne wycinki drzew i krzewów).

2.3.1 Branża drogowa

2.3.1.1 Dowiązanie do państwowej osnowy geodezyjnej

Pomiary wysokościowe dowiązано do reperów państwowej osnowy geodezyjnej.

2.3.1.2 Parametry techniczne

Podstawowe parametry techniczne drogi powiatowej nr 4360W przyjęte przy opracowaniu części drogowej projektu:

- kategoria drogi - powiatowa,
- klasa techniczna- Z,
- prędkość projektowa- 40 km/h (teren zabudowy),
- szerokość jezdni - 7m
- szerokość pasa ruchu:- 3,50 m,
- szerokość chodników - min. 1,50 m (dopuszczalne miejscowe zwężenie do 1,25 m),
- skrajnia - 4,60 m,
- odwodnienie - kanalizacja deszczowa, rowy trapezowe,
- obciążenie - 100 kN/oś,
- kategoria ruchu - KR-3,
- pozostałe parametry geometryczne zgodnie z warunkami technicznymi dla klasy Z

2.3.1.3 Parametry geometryczne drogi

Oś projektowanej drogi powiatowej nr 4360W poprowadzono po osi istniejącej, z zastosowaniem koniecznych korekt w celu dostosowania parametrów do normatywnych.

Na łukach poziomych zgodnie z wymaganiami zastosowano jednostronne pochylenie poprzeczne do wewnątrz, dostosowane do promienia łuku. Zmianę kierunku pochylenia poprzecznego daszkowego do pochylenia jednostronnego zastosowano na krzywych lub prostych przejściowych z zapewnieniem sprawnego odpływu wody oraz płynnego przebiegu krawędzi jezdni.

Ze względu na przebudowę istniejącej jezdni oraz konieczność dowiązania do nowo wybudowanych chodników, zjazdów i krawężników przekrój podłużny osi trasy dostosowano do rzędnych wykonanych elementów z zachowaniem przekroju daszkowego oraz przechyłek na łukach. Pochylenia profilu dobrano z zakresu od 0.20% do 1.25% (wartość bezwzględna). Niweleta, ze względu na nieznaczne różnice pochyłeń podłużnych, została zaprojektowana jako linia łamana, z maksymalną różnicą sąsiednich pochyłeń wynoszącą 0.60%. Łuki pionowe wprowadzono w km 0+869.03, 0+922.12 oraz 1+339.36, o promieniach odpowiednio 2500, 2500 i 1500m. Na łukach zachowano wymagania widoczności na zatrzymanie.

2.3.1.4 Skrzyżowania

W celu poprawy bezpieczeństwa użytkowników oraz w ramach powiązania z drogami niższej kategorii (drogi gminne, o każdym rodzaju nawierzchni) przewidziano ich przebudowę. W zakres przebudowy wchodzi zmiana geometrii, (łuki krawędzi jezdni, zwiększenie szerokości wlotów). Na przedmiotowych skrzyżowaniach wprowadzona zostanie nowa organizacja ruchu.

Poniżej w tabeli zestawiono skrzyżowania z projektowaną drogą powiatową.

Lp.	Nazwa ulicy	str. drogi	pikietaż, typ skrzyżowania
1	ul. Białostocka gminna, miejska, klasa D	P	0+123.22 zwykłe
2	ul. Krakowska gminna, miejska, klasa D	P/L	0+300.71/0+300.98 zwykłe
3	ul. Poznańska gminna, miejska, klasa D	P/L	0+598.11/0+599.38 zwykłe
4	ul. Kraszewska gminna, miejska, klasa L	L	0+844.26 zwykłe
5	ul. Lipowa gminna, miejska, klasa D	L	0+978.96 zwykłe
6	ul. Błońska gminna, miejska, klasa D	P	0+980.67 zwykłe
7	ul. Szkolna gminna, miejska, klasa D	L	1+160.51 zwykłe
8	ul. Willowa gminna, miejska, klasa D	L	1+344.19 zwykłe
9	ul. Akacyjowa gminna, miejska, klasa D	L	1+520.45 zwykłe
10	ul. Kochanowskiego gminna, miejska, klasa D	L	1+729.22 zwykłe

Tabela 5 – Wykaz skrzyżowań w ciągu DP4360W objętych przebudową

2.3.1.5 Zjazdy

Wzdłuż przebudowywanego odcinka drogi występują nowo wybudowane zjazdy publiczne i indywidualne, które pozostają bez zmian lub ewentualnie podlegać będą korektom wysokościowym jako dowiązanie do niwelety drogi, która odbiega od stanu istniejącego. Dodatkowo, na odcinkach występowania gruntu z grupy nośności G4, konieczne jest rozebranie i ponowne ułożenie zjazdów na długości ok. 2.50 m od krawędzi jezdni w celu wykonania warstw wzmocnionego podłoża pod konstrukcją jezdni. Nowe projektowane zjazdy oraz ich parametry zostały określone na podstawie inwentaryzacji stanu istniejącego oraz ustaleń z Zamawiającym.

Projektuje się budowę zjazdów o nawierzchni z betonu asfaltowego (zjazd na stację benzynową) oraz z kostki betonowej koloru szarego o szerokościach dopasowanych do wjazdów na posesje, min. 3.50m. Poszczególne szerokości zjazdów zwymiarowano na planie sytuacyjnym.

Na zjazdach indywidualnych zastosowano załamania o skosach 1×1 m. Na zjazdy publicznych projektuje się wyokrąglenia o promieniu równym 5.0 m. Przy zjeździe na stację benzynową w km 1+477.63, w celu ułatwienia przejazdu pojazdom ciężarowym, zastosowano dodatkową powierzchnię przejezdną o nawierzchni z kostki betonowej i szerokości 3.50 m.

Zjazdy uliczne w ciągu przebudowywanej drogi należy wykonać zgodnie z rozwiązaniami przedstawionymi na planie sytuacyjnym i rysunkiem szczegółowym.

2.3.1.6 Chodniki

W ramach inwestycji przewidziano budowę nowych i przebudowę istniejących chodników z betonowej kostki brukowej koloru czerwonego. Przebudowa chodników wynika z konieczności dowiązania wysokościowego do projektowanej niwelety drogi, która odbiega od stanu istniejącego lub konieczności wykonania pod nimi warstw wzmocnionego podłoża konstrukcji jezdni. Występowanie przebudowywanych lub projektowanych chodników podano w tabeli poniżej:

Lp.	Kilometraż		Nazwa ulicy	Strona drogi	Szerokość [m]
	od	do			
1	0+209.00	0+242.20	Piłsudskiego	L	4.0
2	0+180.00	0+820.00	Piłsudskiego	P	2.0
3	0+575.00	0+638.00	Piłsudskiego	L	4.0 / 2.0 / 1.5
4	0+807.00	w zakresie ul. Kraszewskiej	Piłsudskiego / Kraszewska	L	2.0
5	1+124.00	1+159.00	Radzymińska	P	2.0
6	1+140.00	1+158.00	Radzymińska	L	(przy kapliczce)
7	1+347.00	1+355.00	Radzymińska	L	2.0
8	1+484.00	1+515.00	Radzymińska	L	2.0
9	1+721.00	1+761.00	Radzymińska	P/L	2.0
10	2+021.00	2+052	Radzymińska	P	2.0

Tabela 6 – Wykaz projektowanych chodników w ciągu projektowanej DP4360W

Chodniki zaprojektowano o pochyleniu poprzecznym $i = 2\%$ w kierunku jezdni z jednostronną (w przypadku lokalizacji bezpośredniej przy jezdni) lub obustronnymi opaskami gruntowymi szerokości 0,30 m. Opaski gruntowe mają pochylenie 6% w kierunku na zewnątrz. Lokalizacja chodników pokrywa się z aktualnymi szlakami komunikacyjnymi ludności. W rejonie projektowanych skrzyżowań chodniki zapewniają dojście do planowanych przejść dla pieszych. Chodniki posiadają szerokość 1,5÷2,0 m. Jednoetapowe lub dwuetapowe przejścia dla pieszych (z azylem szer. 2.50 m) zaprojektowano o szerokości 4,00 m. W miejscach przejść dla pieszych nawierzchnię chodnika należy zaniżyć do poziomu +1 cm mierząc od krawędzi jezdni i zastosować krawężnik wtopiony. Poza przejściami, gdzie chodnik przylega do jezdni przewidziano wyniesienie chodnika 12 cm powyżej krawędzi jezdni. W obrębie przejść dla pieszych należy wykonać rampę o pochyleniu nie większym niż 10%. Na krawędzi jezdni i chodnika zastosowano płyty z guzami (antypoślizgowo – sygnalizacyjne).

Szczegółową lokalizację chodników przedstawiono na planie sytuacyjnym.

2.3.1.7 Urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego

Ze względu na ochronę pieszych na skrzyżowaniu drogi powiatowej z ul. Poznańską oraz ul. Kochanowskiego zastosowano azyle dla pieszych o szerokości 2.50 m i długości 10.0 m. Wyniesienie wysp projektuje się o rzędnej +6.0 cm w stosunku do nawierzchni jezdni.

W celu ochrony pieszych zastosowano balustrady U-11a (ogrodzenie typu olsztyńskiego) w miejscach występowania zagrożenia upadku na jezdnię lub do rowu: przy wlotach przepustu w km ok. 0+604.00, przy kapliczce przydrożnej w km ok. 1+145.00 oraz przy rowie w km ok. 2+030.00.

2.3.1.8 Odwodnienie

2.3.1.8.1 Odprowadzanie wody z powierzchni jezdni

Zaprojektowany system odwodnienia uwarunkowany jest niweletą i przekrojem poprzecznym drogi powiatowej oraz możliwością odprowadzenia wód opadowych do istniejących odbiorników.

Wody opadowe spływające z nawierzchni jezdni, prowadzone ściekami ulicznymi kierowane będą poprzez studzienki wpustowe do kanalizacji deszczowej. Następnie kanałami grawitacyjnymi przepłyną do zespołu oczyszczającego znajdującego się bezpośrednio przed wylotem z kolektora do rowu drogowego w km 1+760, bądź skierowane zostaną poprzez przepompownię P.D.1 do istniejącego kolektora kanalizacji deszczowej zlokalizowanego w ul. Piłsudskiego.

Kanalizacja deszczowa została zaprojektowana w ciągu ulicy Piłsudskiego oraz Radzymińskiej. Na skrzyżowaniach z ulicami: Akacją, Willową, Szkołą, Lipową, Annopol, Błońską, Kraszewskiego, Poznańską, Krakowską, Białostocką zlokalizowano dodatkowo krótkie odcinki odgałęzień od sieci kanalizacji deszczowej, które w przyszłości dadzą możliwość podłączenia systemów odwodnienia z wyżej wymienionych ulic do zaprojektowanej kanalizacji deszczowej bez konieczności ingerencji w nawierzchnię drogi powiatowej.

Na planach sytuacyjnych zaznaczono przebieg projektowanych kolektorów, usytuowanie zespołu oczyszczającego, komory pomiarowej oraz przepompowni wód deszczowych.

Na przedmiotowym odcinku drogi nie projektuje się nowych rowów drogowych. Istniejący rów drogowy (odc. od km 1+685 do 1+982) podlega przebudowie jako rów umocniony oraz rzędnymi pokazanymi na profilu podłużnym w opracowaniu branży drogowej.

2.3.1.8.2 Konstrukcje kanałów

Kanały deszczowe grawitacyjne zaprojektowano z dwuciennych rur kanalizacyjnych PP o średnicach DN 300 ÷ 600 mm i sztywności obwodowej min. SN 8 kN/m².

Przykanaliki wpustów deszczowych zaprojektowano z rur PP o średnicy DN 200 i sztywności obwodowej SN 8 kN/m².

W związku z występowaniem niekorzystnych warunków gruntowo-wodnych (wysoki poziom wód gruntowych) na trasie projektowanej kanalizacji deszczowej konieczne będzie

zastosowanie przewiertu sterowanego. Przewiert planowany jest na odcinku kanalizacji biegnącej w ulicy Piłsudskiego do skrzyżowania z ul. Radzymińską.(tj. do studni D.1.17)

Kolektory, które będą wykonywane metodą przewiertu projektuje się z rur trójwarstwowych wykonanych z PE 100 RC o SDR 17 i średnicach DN 450 oraz DN630.

Kanał tłoczny kanalizacji deszczowej zaprojektowano z rur PE 100 RC o średnicy DN 100 przeznaczonych do przewiertu.

Połączenia rur oraz ich posadowienie powinny być wykonane zgodnie z instrukcją oraz wytycznymi montażowymi producenta.

Prefabrykowany wylot kolektora DN315 przewidziano wyposażyć w uchylne kraty z prętów stalowych.

2.3.1.8.3 Studzienki kanalizacyjne

Na kanałach deszczowych zaprojektowano studzienki z kręgów betonowych, z pierścieniem odciążającym, o średnicy DN 1200 dla kanałów o średnicach DN 300 do DN 400 oraz o średnicy DN 1500 dla kanałów o średnicy DN 600-630.

Na studzienkach należy zamontować włazy żeliwne:

- dla zlokalizowanych w jezdni - klasy D 400
- w terenach zielonych - klasy A 15.

W terenie nieutwardzonym przyjęto rzędną włazu większą o ok. 10 cm od rzędnej terenu.

2.3.1.8.4 Wpusty deszczowe

Do odwodnienia nawierzchni przewidziano wpusty uliczne betonowe DN 500 mm z pierścieniami odciążającymi, rusztem żeliwnym i z osadnikiem o wys. 1,0 m.

2.3.1.8.5 Przepompownia ścieków deszczowych P.D.1

W związku z brakiem możliwości grawitacyjnego odprowadzenia ścieków dla odcinka kanalizacji deszczowej od studni D1.30 do studni D1.1 - do transportu ścieków deszczowych zaprojektowano przepompownię P.D.1 zlokalizowaną w okolicy skrzyżowania ul. Piłsudskiego z ul. Krakowską (km 0+283,65). Przy doborze pomp założono naprzemienną pracę pomp, dzięki czemu wyeliminowano niedostateczną wydajność pompowania przy awarii jednej z pomp.

Dobrano przepompownię o poniższych parametrach. Dopuszcza się również zastosowanie urządzeń o parametrach równoważnych do poniżej wyszczególnionych.

Lp.	Nazwa pompowni	Q[l/s]	H[m]	Ilość pomp	Praca pomp	Producent pomp	Typ pompy	Prowadnice
1.	P.D.1	15	14	2	Naprzemienna	ITT FLYGT	NP3102.181.SH/255/80	Prowadnica rurowa

Tabela 7 – Parametry pomp

Lp.	Nazwa pompowni	Mat. korpusu	Ilość studni	Śr. korpusu	Wys. korpusu	Śr. orurowania	Śr. zaworu	Śr. zasuwu	Właz
1.	P.D.1	Betonowy 300KN	1	1500	3.2	100	100	100	Właz kanałowy żeliwny EU-D400 960x960 GJ,

Tabela 8 – Korpus przepompowni

Zbiorniki pompowni zaprojektowano z elementów betonowych i żelbetowych wykonanych z betonu wibroprasowanego C35/45, wodoszczelnego (W8), nasiąkliwość do 5%, mrozoodpornego F-150 spełniającego wymagania normy PN-EN 1917.

2.3.1.8.6 Urządzenia oczyszczające i zabezpieczające

Dla ochrony odbiornika wód opadowych, przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z jezdni zaprojektowano separator zintegrowany z osadnikiem o parametrach zestawionych w poniższej tabeli.

Q_{nom} (NS)	Q_{max}	Średnica rur DN_{max}	Pojemność całkowita	Pojemność magazynowania oleju V_{ol}	Pojemność części osadowej V_{os}	Waga całkowita	Waga najcięższego elementu
[dm ³ /s]	[dm ³ /s]	[mm]	[dm ³]	[dm ³]	[dm ³]	[kg]	[kg]
6	60	315	2840	90	1200	7300	5200

Tabela 9 – Parametry dobrego separatora zintegrowanego z osadnikiem

2.3.1.8.7 Komora pomiarowa

W związku z otrzymanymi warunkami z PWiK w Wołominie konieczne było zaprojektowanie komory pomiarowej zlokalizowanej za przepompownią P.D.1 o poniższych parametrach. Dopuszcza się również wykonanie komory o parametrach równoważnych z poniżej wyszczególnionymi.

Lp.	Nazwa	Mat. korpusu	Ilość studni	Śr. korpusu	Wys. korpusu	Śr. orurowania	Śr. zasuwu	Właz
1.	KP.1	Betonowy 300KN	1	1200	2.15	100	100	Właz żeliwny D400 fi600,

Tabela 10 – Korpus komory pomiarowej

2.3.1.8.8 Wylot kanału do odbiornika

Przy wylocie kanału, skarpy i dno odbiornika należy odpowiednio zabezpieczyć. W tym celu dno i skarpy rowu drogowego na odcinku 5m poniżej wylotu, należy umocnić betonowymi płytami pełnymi, bądź płytami ażurowymi z wypełnieniem wolnych przestrzeni w płytach betonem.

Wylot kanału do odbiornika należy wykonać przy użyciu elementu prefabrykowanego wg KPED karta 02.16 lub obrukować.

2.3.1.9 Dostępność dla niepełnosprawnych

Przedmiotowa budowa i rozbudowa drogi nie zawiera rozwiązań utrudniających poruszanie się osób niepełnosprawnych, w szczególności poruszających się na wózkach inwalidzkich. Pochylenia podłużne chodników nie przekraczają 6%. W obrębie przejść dla pieszych, na połączeniu chodnika z jezdnią projektuje się rampy (obniżenia do poziomu jezdni) na szerokości całego przejścia, zakończone dwoma rzędami płyt chodnikowych z guzami.

2.3.2 Przebudowa kolidującego uzbrojenia

Na terenie objętym inwestycją zlokalizowane są następujące sieci uzbrojenia terenu, które podlegają przebudowie z uwagi na kolizję z rozbudową drogi powiatowej:

- napowietrzne linie elektroenergetyczne niskiego napięcia,
- układ oświetlenia ulicznego (zmiana lokalizacji latarni oświetleniowych)
- kablowe i napowietrzne linie telekomunikacyjne

2.3.2.1 Branża elektryczna

W związku z modernizacją drogi powiatowej nr 4360W, istniejąca infrastruktura elektroenergetyczna oraz latarnie oświetleniowe w kilku miejscach kolidują z nowym układem drogowym ulic. W związku z powyższym, niniejszy projekt obejmuje przebudowę i/lub modernizację:

- linii napowietrznej nn 0,4 kV zasilanej ze stacji transformatorowej nr 0635 w zakresie zmiany 3 stanowisk słupowych,
- linii napowietrznej nn 0,4 kV zasilanej ze stacji transformatorowej nr 0210 w zakresie zmiany lokalizacji 1 stanowiska słupowego,
- układu oświetlenia ulicznego w zakresie zmiany lokalizacji 3 stanowisk latarni oświetleniowych.

2.3.2.1.1 Modernizacja istniejącej linii napowietrznej nn 0,4 kV zasilanej ze stacji transformatorowej nr 0635 – skrzyżowanie ul. Piłsudskiego i ul. Poznańskiej

W związku z tym, że istniejący przebieg linii napowietrznej nn 0,4 kV wykonanej na słupach ŻN koliduje z projektowanym przebiegiem nowej drogi, zachodzi konieczność przebudowy w/w linii. W tym zakresie należy zdemontować istniejący słup RPK-12/ŻN oraz 2 słupy P-12/ŻN wraz z przewodami i oprawami oświetlenia ulicznego zamocowanymi do przedmiotowych słupów. W miejscach wskazanych na planie sytuacyjnym rys. nr 1 projektuje się posadowienie trzech stanowisk słupów na żerdziach EPV: RNK-12/EPV (zastępuje RPK-12/ŻN) oraz 2 x N-12/EPV (zastępuje 2x P-12/ŻN) z jednoczesnym odbudowaniem pierwotnego układu sieciowego. Skrzyżowanie z drogą wykonać z obostrzeniem 1°. Przebudowę projektuje się wykonać w oparciu o niżej wymienione rozwiązania katalogowe:

- „Album linii napowietrznych niskiego napięcia z przewodami AL 25 ÷ 95 mm² na żerdziach strunobetonowych wirowanych typu EPV i E – tom II – układ przewodów płaski” – Elprojekt Poznań – październik 1992 – Lnn,
- „Album linii napowietrznych niskiego napięcia z przewodami AL 25 ÷ 120 mm² Lnni – tom II – linie napowietrzne niskiego napięcia z przewodami izolowanymi samonośnymi AsXS i AsXSn na słupach z żerdzi wirowanych EPV i E” – Elprojekt Poznań – wrzesień 1993,
- norma PN-EN_50423_1 - Elektroenergetyczne linie napowietrzne prądu przemiennego powyżej 1 kV od 45 kV włącznie.

2.3.2.1.2 Modernizacja istniejącej linii napowietrznej nn 0,4 kV zasilanej ze stacji transformatorowej nr 0210 – skrzyżowanie ul. Radzymińskiej i ul. Lipowej

W związku z tym, że istniejący przebieg linii napowietrznej nn 0,4 kV wykonanej na słupach ALA koliduje z projektowanym przebiegiem nowej drogi, zachodzi konieczność przebudowy w/w linii. W tym zakresie należy zdemontować istniejący słup RN-10/ALA wraz z przewodami izolowanymi, przewodem gołym AL. 25 mm² oraz oprawą oświetleniową zamocowanymi do przedmiotowego słupa. W miejscu wskazanym na planie sytuacyjnym rys. nr 1 projektuje się posadowienie słupa na żerdzi EPV: RKK-10/EPV (zastępuje RN-10/ŻN) z jednoczesnym odbudowaniem pierwotnego układu sieciowego. Skrzyżowanie z drogą wykonać z obostrzeniem 1°. Przebudowę projektuje się wykonać w oparciu o niżej wymienione rozwiązania katalogowe:

- „Album linii napowietrznych niskiego napięcia z przewodami AL 25 ÷ 120 mm² Lnn i – tom II – linie napowietrzne niskiego napięcia z przewodami izolowanymi samonośnymi AsXS i AsXSn na słupach z żerdzi wirowanych EPV i E” – Elprojekt Poznań – wrzesień 1993,
- norma PN-EN_50423_1 - Elektroenergetyczne linie napowietrzne prądu przemiennego powyżej 1 kV od 45 kV włącznie.

2.3.2.1.3 Modernizacja istniejącego układu oświetlenia ulicznego

W związku z tym, że istniejący układ oświetlenia ulicznego w zakresie 3 stanowisk latarni oświetleniowych koliduje z projektowanym przebiegiem nowej drogi, zachodzi konieczność przebudowy w zakresie j.n.:

- a) Skrzyżowanie ul. Radzymińskiej z ul. Szkolną – istniejącą latarnię na słupie stalowym o profilu ośmiokątnym (przy kapliczce) należy przestawić o ok. 1,5 m do tyłu, a istniejące kable YAKY 4 x 35 mm² należy przydłużyć o ok. 2 m każdy poprzez zastosowanie muf przelotowych i podłączyć do tabliczki przyłączeniowej latarni. Przeszycie latarni bez zmian konstrukcyjnych i zastosowaniem istniejącego fundamentu prefabrykowanego.
- b) Skrzyżowanie ul. Radzymińskiej z ul. Willową – istniejącą latarnię na słupie stalowym o profilu ośmiokątnym (na projektowanym łuku) należy przestawić o ok. 2m do tyłu poza krawężnik chodnika, a istniejące kable YAKY 4 x 35 mm² należy przedłużyć o ok. 2m każdy

poprzez zastosowanie muf przelotowych i podłączyć do tabliczki przyłączeniowej latarni. Latarnię przestawić z zastosowaniem istniejącego fundamentu prefabrykowanego, słupa oświetleniowego i oprawy z lampą sodową. Projektuje się natomiast wymianę wysięgnika na dłuższy typu dł. 2,5 m. i kątem pochylenia 15° prod. Elmont Rzeszów.

- c) Skrzyżowanie ul. Radzymińskiej z ul. Kochanowskiego – istniejącą latarnię na słupie stalowym o profilu ośmiokątnym należy przestawić w miejsce wskazane na planie zagospodarowania rys. nr 1. Kabel YAKY 4x 35 mm² zasilający należy przedłużyć o ok. 14 m z zastosowaniem mufy przelotowej z jednej strony, natomiast z drugiej strony przełożyć istniejący kabel i podłączyć do przestawionej latarni. Latarnię przestawić z zastosowaniem istn. fundamentu prefabrykowanego, słupa oświetleniowego i oprawy z lampą sodową. Projektuje się natomiast wymianę wysięgnika na dłuższy typu St dł. 2,5 m. i kątem pochylenia 15°- prod. Elmont Rzeszów.

Projektowane odcinki kablowe należy układać wg zasad zawartych w normie N SEP E-004 – „Elektroenergetyczne i sygnalizacyjne linie kablowe - Projektowanie i budowa” tzn.:

- głębokość ułożenia kabli w ziemi, mierzona prostopadłe od powierzchni ziemi do górnej powierzchni kabla powinna wynosić co najmniej 0,7 m,
- kable należy układać na dnie wykopu, jeżeli grunt jest piaszczysty, w pozostałych przypadkach kable należy układać na warstwie piasku o grubości co najmniej 10 cm,
- ułożone kable należy zasypać warstwą piasku o grubości co najmniej 10 cm, następnie 15 cm warstwą piasku lub rodzimego gruntu oczyszczonego z kamieni i gruzu,
- wstępnie przysypane kable należy przykryć ażurową folią koloru niebieskiego o szer. 20 cm i całość wyrównać gruntem rodzimym oczyszczonym z gruzu i kamieni ubijając warstwami,
- do połączeń kabli stosować mufy przelotowe z rur termokurczliwych.

2.3.2.2 Ochrona przed porażeniem elektrycznym

Ochronę przed porażeniem elektrycznym dla linii nn 0,4 kV projektuje się wg normy PN-HD 212014639 „Instalacje elektryczne niskiego napięcia – Część 4-41: Ochrona dla zapewnienia bezpieczeństwa – Ochrona przed porażeniem elektrycznym.

2.3.2.3 Informacje dodatkowe

Roboty ziemne prowadzić ręcznie przy zachowaniu przepisów BHP. Termin rozpoczęcia prac uzgodnić PGE Dystrybucja SA, Oddział Warszawa, Rejon Energetyczny Legionowo. W trakcie wykonywania robót zachować szczególną ostrożność w związku z licznie występującym uzbrojeniem podziemnym. W celu ustalenia przebiegu tego uzbrojenia wykonać przekopy próbne prostopadłe do kierunku projektowanych linii kablowych. W trakcie prowadzenia robót nie uszkodzić systemu korzeniowego drzew. Należy zastosować się do uwag zawartych w protokole ZUDP.

2.3.2.4 Branża telekomunikacyjna

W miejscach kolizji z planowanymi elementami zagospodarowania terenu należy przebudować istniejące urządzenia telekomunikacyjne poza obszar kolizji.

Przebudowie podlegają następujące elementy:

- Skrzyżowanie ulic Marszałka Józefa Piłsudskiego z Poznańską – istnieje sieć rozdzielcza napowietrzna. W celu likwidacji kolizji z linią miedzianą napowietrzną, należy wybudować nowy słup kablowy poza obszarem kolizji, a następnie przełożyć kable miedziane typu XzTKMpwn 3x2x0,5. W przypadku niewystarczającej długości istniejących odcinków kabli, należy wykonać wstawki kablowe za pomocą kabli tego samego typu.
- Odcinki ul. Radzymińskiej km 1+122.27 do km 1+312.54 oraz km 1+528.50 do km 1+572.50 istnieje kabel ziemny, który należy odsunąć od projektowanego krawężnika. W przypadku braku możliwości przebudowy kabla w sposób bezprzerwowy, należy wykonać wstawki kablowe kablem tego samego typu z wykorzystaniem złączy równoległych. Istniejące kable, które nie ulegają przebudowie pod ciągami jezdni, oraz wjazdami na posesję, należy odpowiednio zabezpieczyć rurami grubościennymi typu RHDPE 110/6,3 oraz RHDPE A160PS i A110PS.
Po przebudowie na kablach, należy wykonać pomiary potwierdzające poprawność wykonania prac montażowych.

2.3.3 Branża zieleni

Projekt gospodarki drzewostanem przewiduje jedynie usunięcie drzew stanowiących zagrożenie ze względu na swój stan zdrowotny lub lokalizację (na projektowanych zjazdach i bezpośrednio przy krawędzi przepustów, chodników i jezdni). Projekt przewiduje także usunięcie pojedynczych drzew, grup drzew i krzewów oraz podrostów, które kolidują z inwestycją.

Ze względu na projektowaną inwestycję przewiduje się do usunięcia lub zachowania:

a) drzewa:

- **do usunięcia**
ze względów zdrowotnych: 27*; 29*;
ze względu na kolizję z projektowanym zagospodarowaniem: 2; 3; 4; 31; 32; 36*; 38; 39;
- **do zachowania:** 25; 26; 28;
- **do zachowania i kontroli stanu:** 1; 37; 38; 39; 40; 41 – 50m².

* drzewa do usunięcia metodą ścinania fragmentami i opuszczania fragmentów na linach lub w inny sposób, tak by nie uszkodzić pozostałych drzew i ich brył korzeniowych w sąsiedztwie, karczowanie mechaniczne niedopuszczalne

b) podrosty:

usunięcie ze względu na kolizję z projektowanymi wjazdami: 33 - 106,1m²

Pełną inwentaryzację zieleni (zgodnie z powyższymi numerami) oraz projekt gospodarki zielenią przedstawiono na planszach projektu zagospodarowania zielenią.

2.4 Zestawienie powierzchni poszczególnych części zagospodarowania

Poniżej w tabeli przedstawiono powierzchnie poszczególnych części zagospodarowania:

Lp.	Wyszczególnienie	Powierzchnia		Ilość / długość	
1	Powierzchnia terenu inwestycji	3.992	ha	---	---
2	Powierzchnia jezdni głównej	14 942.00	m ²	~2.065	km
3	Powierzchnia jezdni skrzyżowań dróg bocznych	1 127.00	m ²	12	szt.
4	Powierzchnia zjazdów bitumicznych	42.00	m ²	2	szt.
5	Powierzchnia zjazdów z kostki bet.	932.00	m ²	55	szt.
6	Powierzchnia chodnika	2500.00	m ²	~1.09	km
7	Powierzchnia ścieżki rowerowej	31.00	m ²	---	---
8	Powierzchnia azyli dla pieszych	28.00	m ²	2	szt.

Tabela 11 – Wykaz powierzchni, ilości elementów zagospodarowania oraz długości dla projektowanej DW686

2.5 Informacja o terenach objętych ochroną konserwatorską

Zakres inwestycji nie koliduje ze stanowiskami archeologicznymi objętymi ochroną konserwatorską. Planowana inwestycja nie stanowi ingerencji w dobra kultury, chronione na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (D.U.Nr 162, poz. 1568).

2.6 Wpływ eksploatacji górniczej na teren zamierzenia budowlanego

Projektowane obiekty nie są usytuowane na terenie eksploatacji górniczej.

2.7 Informacja i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia zgodnie z ustawą o ochronie środowiska

Poniżej wskazano uwarunkowania dotyczące lokalizacji przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 2 a)-j) Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 Nr 199 poz.1227):

a) Obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

W sąsiedztwie inwestycji zlokalizowany jest obszar zabagniony tzw., Białe Błota. Odnosząc się do usytuowania planowanej inwestycji względem obszarów wodno – błotnych tj. objętych tzw. Konwencją Ramsarską czyli *Konwencją o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego*, z dn. 2 lutego 1971 r. stwierdza się brak możliwego zagrożenia dla tych obszarów ze strony przedsięwzięcia.

b) Obszary wybrzeży:

W sąsiedztwie inwestycji brak jest obszarów nadbrzeżnych.

c) Obszary górskie lub leśne:

Inwestycja nie przebiega przez obszary górskie.

W sąsiedztwie inwestycji na północny zachód zlokalizowany jest obszar leśny (powierzchnia > 0.1 ha) oddzielony od drogi zabudowaniami osiedla Wołominiek i Mironowe Górki.

d) Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Na terenie znajdującym się w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji nie występują ujęcia wód ani ich strefy ochrony pośredniej czy bezpośredniej. Brak jest również obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym Obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja:

- znajduje się w obszarze Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
- przebiega w pobliżu od obszaru Natura 2000 „Białe Błota” (PLH 140038),

Obszar naturalny „Białe Błota” oddzielony jest od istniejącej inwestycji od północy i zachodu zwartą zabudową. Odległość w tym miejscu wynosi powyżej 200 m i zwiększa się wraz z odejściem drogi w kierunku północnym. Od południowego zachodu planowaną inwestycję oddzielają w przeważającej części grunty należące do gminy, które obecnie są nie zagospodarowane i porastają różnymi gatunkami drzew i krzewów o charakterystyce nie urządzonej. Odległość do granic obszaru wynosi niespełna 100 m.

Planowana inwestycja należy do inwestycji celu publicznego. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627) zakazy obowiązujące w obszarze chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Ze względu na lokalizację inwestycji, skalę, charakter oraz zakres planowanych prac, stwierdza się, że nie będzie ona miała negatywnego wpływu na ww. obszar Natura 2000, jego integralność oraz spójność sieci obszarów Natura 2000.

f) Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Brak jest obszarów, dla których standardy środowiska zostały przekroczone.

g) Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Inwestycja graniczy z działką ewidencyjną, na której zlokalizowany jest budynek „Willa Danuta” wpisanej do gminnej ewidencji zabytków. Brak jest zarejestrowanych stanowisk archeologicznych na obszarze przyległym do inwestycji. Zgodnie z pismem Urzędu Miejskiego w Wołominie znak WOŚ.604.4.2013 z dnia 23.05.2013 roku w obrębie planowanej inwestycji w odległości do 300 metrów nie występują pomniki przyrody.

h) Gęstość zaludnienia:

Powiat wołomiński liczy około 213 714 mieszkańców (zajmuje pod względem największej liczby ludności pierwsze miejsce wśród powiatów ziemskich regionu województwa mazowieckiego). Gęstość zaludnienia wynosi średnio 220 osoby na 1 km² i jest zróżnicowana w zależności od gminy (źródło: <http://www.archiwum.powiat-wolominski.pl>)
Gminę Wołomin zamieszkuje ponad 50 tys. mieszkańców (według danych z dnia 31.12.2012r. - 50.146 osoby). W mieście mieszka ponad 36 tys. osób (36.549), a na terenach wiejskich 13 tys. (13.597) (źródło: <http://www.wolomin.org>)

i) Obszary przylegające do jezior:

Inwestycja swym obszarem nie przylega do jezior.

j) Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W sąsiedztwie inwestycji (zarówno na obszarze gminy Wołomin, jak na terenie powiatu wołomińskiego na obszarze którego się znajduje), brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

W związku ze skalą i charakterem przedsięwzięcia przy zastosowaniu wszystkich środków minimalizujących nie przywiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania bezpośredniego i pośredniego na ww. formy ochrony przyrody oraz nie przewiduje się zagrożenia higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia zgodnie z ustawą o ochronie środowiska.

2.8 Inne konieczne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego

Nie dotyczy.

3 DECYZJE, OPINIE I UZGODNIENIA

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr 226/13	str. 49
2. Opinia Zarządu Województwa Mazowieckiego w Warszawie	str. 56
3. Opinia Zarządu Powiatu Wołomińskiego (wystąpienie, bez odpowiedzi)	str. 57
4. Opinia Burmistrza Wołomina	str. 58
5. Opinia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie	str. 59
6. Opinia Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie	str. 60
7. Opinia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków	str. 61
8. Opinia techniczna Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Starostwa Powiatowego w Wołominie	str. 62
9. Uzgodnienie MZDiZ w Wołominie	str. 63
10. Uzgodnienie konstrukcji na styku z DW 635 z MZDW w Warszawie	str. 64
11. Warunki techniczne wydane przez PGE Dystrybucja S.A.	str. 66
12. Warunki techniczne wydane przez Telekomunikację Polską S.A.	str. 68
13. Warunki techniczne wydane przez PWiK Sp. z o.o. w Wołominie	str. 72
14. Opinia techniczna wydana przez PGNiG SPV4 Sp. z o.o.	str. 73
15. Opinia ZUDP	str. 74
16. Decyzja pozwolenia wodnoprawnego nr 228/2013 wydana przez Starostwo Powiatowe w Legionowie	str. 76

4 CZĘŚĆ RYSUNKOWA

1. Plan orientacyjny w skali 1:25000 (rys. 1)
2. Projekt zagospodarowania terenu w skali 1:500 (rys 2.1 ÷2.3)

Dokumentację sporządził zespół autorski w składzie:

Główny Projektant:	inż. Dariusz Sieluk
Kierownik projektu:	mgr inż. Wojciech Okoń
Asystent:	mgr inż. Andrzej Piwowarczyk
Asystent:	inż. Artur Księżyk
Asystent:	techn. Paweł Fluks
Sprawdzający:	mgr inż. Tadeusz Masiak