

SPW.272.95.2014

Wykonawcy

wg rozdzielnika

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Remont pomieszczeń parteru w budynku Domu Dziecka w miejscowości Równe.**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na mocy art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający zawiadamia, że jako najkorzystniejsza wybrana została oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: **Firma DOM Handel i Usługi Ogólnobudowlane Jan Mućka, ul. Willowa 15, 05-240 Tłuszcz, cena: 95.723,86 zł brutto**

UZASADNIENIE WYBORU

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ww. ustawy na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, którym była: **cena 100**. Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto (zł)	Liczba punktów w kryterium cena	Łączna liczba punktów
1.	Firma DOM Handel i Usługi Ogólnobudowlane Jan Mućka ul. Willowa 15, 05-240 Tłuszcz	95.723,86	4 x 100,00	400,00
2.	Firma Remontowo-Budowlana Nadbiel 17a, 05-326 Poświętne	64.281,47	Oferta odrzucona	

ZAWIADOMIENIE O WYKLUCZENIU WYKONAWCY

Na podst. art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że nie został wykluczony żaden Wykonawca.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że została odrzucona oferta:
Firma Remontowo-Budowlana z siedzibą: Nadbiel 17a, 05-326 Poświętne.

Uzasadnienie prawne:

art. 89 ust. 1 pkt 4 Pzp – oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W trakcie oceny otrzymanych ofert Zamawiający stwierdził, iż przedłożone oferty cenowe poszczególnych elementów prac wskazują na okoliczności zastosowania cen niższych niż wynika to z funkcjonujących na „Rynku usług i materiałów budowlanych” stawek i kosztów. Przedłożone oferty zdaniem Zamawiającego nie pozwalają na wykonanie prac i zakup materiałów w wymaganym przez Zamawiającego średnim standardzie usługi. Wystosowano do oferenta zapytanie w sprawie wykazania, iż zaproponowane ceny gwarantują wykonanie zadania/ sposób kalkulacji ceny usługi, ceny materiałów, itd./, wskazując elementy prac o rażąco niskiej cenie. W odpowiedzi oferent potwierdził jedynie gotowość do wykonania prac w cenach zaproponowanych w ofercie, nie przedstawiając uzasadnienia, iż jest to wykonalne. W takiej sytuacji Zamawiający uznał, iż zaproponowana przez oferenta cena jest rażąco niską, nie gwarantującą możliwości wykonania zamówienia.

INFORMACJA O TERMINIE, PO KTÓREGO UPLYWIE UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO MOŻE BYĆ ZAWARTA

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp oraz faktem, iż Zamawiający przesyła niniejszą informację w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie Zamówienia publicznego, może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Z up. STAROSTY

Konrad Rytel
...WICESTAROSTA.....

Otrzymują:

1. **Firma DOM Handel i Usługi Ogólnobudowlane Jan Mućka**
ul. Willowa 15, 05-240 Tłuszcz
e-mail: annakowalczyńska43@wp.pl
2. **Firma Remontowo-Budowlana**
Nadbiel 17a, 05-326 Poświętne
e-mail: j.mućka@firma-dom.pl