

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY POWIATU WOŁOMIŃSKIEGO**  
**z dnia ..... 2019 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Wołomińskiego**

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018r. poz. 2096, z późn. zm.) Rada Powiatu Wołomińskiego uchwala, co następuje

**§ 1**

Po rozpoznaniu skargi o sygnaturze RPW.1510.13.2019 z dnia 21 czerwca 2019 roku na Starostę Wołomińskiego dotycząca: *nienależytego niewypełniania obowiązków ustawowych, rażącego naruszania praworządności i Interesów Skarżącego, poprzez odmowę wykonania prawomocnego postanowienia MWINGiK nr 58 z dnia 17.04.2019r. w zakresie zarządzenia wyjaśnienia przyczyn bezczynności i ustalenia winnych bezczynności oraz niepodjęcia środków zapobiegających dalszej bezczynności, która ma nadal miejsce, o czym organ wie z urzędu, na podstawie kierowanych do niego licznych pism w tej sprawie; Rada Powiatu Wołomińskiego po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.*

**§ 2**

Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Wołomińskiego do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem do uchwały.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W dniu 22 lipca 2019 r. za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego wpłynęła do rady Powiatu Wołomińskiego skarga Pana W.S z dnia 21 czerwca 2019 r. dotycząca:

*nienależytego niewypełniania obowiązków ustawowych, rażącego naruszania praworządności i Interesów Skarżącego, poprzez odmowę wykonania prawomocnego postanowienia MWINGiK nr 58 z dnia 17.04.2019 r. w zakresie zarządzenia wyjaśnienia przyczyn beczynności i ustalenia winnych beczynności oraz niepodjęcia środków zapobiegających dalszej beczynności, która ma nadal miejsce, o czym organ wie z urzędu, na podstawie kierowanych do niego licznych pism w tej sprawie.*

Z przedstawionej dokumentacji i wyjaśnień wynika, że: w swoim postanowieniu nr 58 z dnia 17 kwietnia 2019 r. MWINGiK stwierdził beczynność w załatwianiu sprawy, jednak nie miała ona charakteru rażącego naruszenia prawa. W piśmie tym stwierdzono, iż Starosta, w odpowiedzi na pismo nie wskazał Wnioskodawcy, w jaki sposób dane, o które wystąpił mogą zostać udostępnione, odniósł się jedynie do pouczeń zawartych w „innych pismach” bez wskazania konkretnego z nich. Takie podejście organu jest niedopuszczalne z uwagi na konieczność załatwiania spraw w sposób indywidualny. Podana informacja w powyższym piśmie nie jest zasadna, gdyż organ nie wskazał czynności, które wnioskodawca powinien wykonać, aby uzyskać wnioskowane dane.

Starosta Wołomiński, pismem znak: WGG.1431.1.3.2019.ML. z dnia 24.04.2019 r. przekazał Skarżącemu informację o konieczności uzupełnienia braków formalnych wniosku z powodu trybu, w jakim wniosek może zostać rozpatrzony.

Naczelnik Wydziału Geodezji poinformował, że pismem z dnia 19.08.2019 r. znak WGG.6620.16.427.2018.ML wystąpił do MWINGiK o podjęcie działań w celu wyeliminowania, bądź zminimalizowania negatywnych skutków postanowienia nr 58 z dnia 17 kwietnia 2019 r., wskazując w nim swoje stanowisko, wątpliwości co do właściwej interpretacji przepisów prawa oraz zastosowanej procedury, a co za tym idzie prawidłowości wydanego postanowienia.

**Do czasu podejmowania niniejszej uchwały nie wpłynęła żadna odpowiedź na powyższe pismo, jednak Komisja stoi na stanowisku, iż w przyszłości właściwi pracownicy merytoryczni, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społeczeństwa, mając na uwadze służebną funkcję administracji samorządowej obowiązani są do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i pouczeń, co pozwoli uniknąć zaangażowania kilku organów do wykonywania dodatkowych czynności związanych z należywym wyjaśnianiem sprawy.**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z dokumentami sprawy jednogłośnie uznała, iż została ona rozpatrzona prawidłowo. W związku z powyższym, skargę należy uznać za bezzasadną.

Wobec powyższego Rada Powiatu Wołomińskiego postanawia jak na wstępie.

Jednocześnie informuję się skarżącego, że zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

**Przewodniczący  
Komisji Skarg Wniosków i Petycji**

**Igor Sulich**