

**Uchwała Nr .....**  
**Rady Powiatu Wołomińskiego**  
**z dnia .....**

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Starosty Wołomińskiego

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) Rada Powiatu Wołomińskiego uchwała, co następuje:

**§ 1.**

Po rozpatrzeniu skargi Pana H. Ś. z dnia 16 stycznia 2015r. na bezczynność Starosty Wołomińskiego Rada Powiatu Wołomińskiego, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

**§ 2.**

Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Wołomińskiego do powiadomienia Pana H. Ś. o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem do uchwały.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Komisja Rewizyjna po wysłuchaniu przedstawicieli OPS Majdan oraz przedstawieniu wyjaśnień przez Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich Starostwa Powiatowego w Wołominie w głosowaniu jawnym jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Z analizy akt sprawy wynika, iż w dniu 27 stycznia 2014 roku do Starosty Wołomińskiego wpłynęło zawiadomienie od skarżącego o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu Komisji Rewizyjnej Ochotniczej Straży Pożarnej (OSP) w Majdanie. Starosta Wołomiński, jako organ sprawujący nadzór nad stowarzyszeniami, mając na uwadze uwagi zawarte w zawiadomieniu, przeprowadził postępowanie wyjaśniające w zakresie prawidłowości działania OSP Majdan. W wyniku przeprowadzonego postępowania w dniu 15 kwietnia 2015r. skarżącemu została udzielona odpowiedź na jego zawiadomienie. Następnie Starosta Wołomiński, w ramach prowadzonego nadzoru nad stowarzyszeniami, wystosował w dniu 25 kwietnia 2014r. pismo do OSP Majdan, wskazując na konieczność wprowadzenia dwóch zmian w statucie stowarzyszenia i wyznaczając termin 3 miesięcy na wprowadzenie zmian. OSP Majdan nie wywiązała się w terminie z nałożonych przez Starostę zobowiązań. W kolejnych pismach, kierowanych do Zarządu OSP Majdan, coraz bardziej stanowczo wzywano do usunięcia nieprawidłowości i poinformowano o konsekwencjach zaniechania odpowiednich działań (pisma z dnia 28.08.2014r., 8.10.2014r., 11.12.2014r., 30.12.2014r.). W wyniku prowadzonej korespondencji OSP Majdan przygotowała projekt statutu, który był konsultowany w Wydziale Spraw Obywatelskich Starostwa.

Należy wskazać, że organ nadzoru nad stowarzyszeniami przeciwdziałała nieprawidłowościom stosując odpowiednie środki nadzoru, tj. wezwanie władz stowarzyszenia do usunięcia nieprawidłowości, udzielenia władzom stowarzyszenia ostrzeżenia, a także wystąpienie do sądu rejestrowego o podjęcie odpowiednich działań. Wybór odpowiedniego środka nadzoru powinien być uzależniony od rodzaju i stopnia stwierdzonej nieprawidłowości. Wystąpienie do sądu rejestrowego, jako środek najdalej idący, powinno nastąpić w przypadku rażącego naruszeniem prawa, albo gdy uzyskanie określonych skutków okazało się niemożliwe przy zastosowaniu innych środków.

Działania podjęte przez Starostę Wołomińskiego w sprawie objętej skargą okazały się adekwatne i wystarczające. Starosta Wołomiński w kolejnych pismach, kierowanych do OSP Majdan, konsekwentnie wskazywał na konieczność usunięcia nieprawidłowości, przez co realizował swoje ustawowe uprawnienia i nie pozostawał w bezczynności. Tak więc w związku z podjętymi działaniami, a także informowaniem skarżącego o przebiegu sprawy, bezsprzecznym pozostaje fakt, iż Starosta Wołomińskiego, w ramach posiadanych kompetencji zajął się sprawą, a skarga na bezczynność organu jest skargą bezzasadną.

Jednocześnie Komisja Rewizyjna zwróciła uwagę na przewlekłość postępowania, które trwało ok. roku. Dlatego też w przyszłości zaleca się w szerszym stopniu korzystanie z kompetencji, jakie posiada organ nadzorczy.