

**UCHWAŁA NR... 2017**  
**RADY POWIATU WOŁOMIŃSKIEGO**  
**z dnia .....2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Wołomińskiego**

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) Rada Powiatu Wołomińskiego uchwala, co następuje:

**§ 1**

Po rozpatrzeniu skargi Pana W. S. z dnia 04.11.2017r. na działania Starosty Wołomińskiego dotyczącej nienależytego wykonywania obowiązków, rażącego naruszenia prawa oraz działania na szkodę skarżącego i Powiatu Wołomińskiego polegającego na wielokrotnym, uporczywym i celowym kierowaniu do niego bezprzedmiotowej korespondencji, uniemożliwieniu mu ustalenia przedmiotu postępowań i szykanowanie skarżącego, Rada Powiatu Wołomińskiego po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn zawartych w uzasadnieniu.

**§ 2**

Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Wołomińskiego do powiadomienia Pana W. S. o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem do uchwały.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

W dniu 07.11.2017r. wpłynęła do Rady Powiatu Wołomińskiego skarga Pana W. S. z dnia 04.11.2017r., nr akt sprawy **RPW.1510.89.2017**, na działania Starosty Wołomińskiego dotyczące nienależytego wykonywania obowiązków, rażącego naruszenia prawa oraz działania na szkodę skarżącego i Powiatu Wołomińskiego polegającego na wielokrotnym, uporczywym i celowym kierowaniu do niego bezprzedmiotowej korespondencji, uniemożliwieniu mu ustalenia przedmiotu postępowań i szykanowanie skarżącego.

Skarżący zarzuca bezprzedmiotowość kierowanych do niego pism, w szczególności pisma o sygn. WGN.1431.134.4.2017.KG. Jednak do skargi skarżący dołączył pismo nie jest będące treścią skargi. W piśmie o sygn. WGN.1431.134.4.2017.KG z 26.10.2017r. skarżący został poinformowany o możliwości wglądu do zgromadzonych pism i złożonych przez siebie wniosków. Zwrócono się jednocześnie z pytaniem do skarżącego, czy wycofuje on swój wniosek z dnia 24.09.2017r. z godz. 16:08, którego - jak twierdzi - nie kierował do tutejszego organu. Skarżący podnosi również kwestię braku możliwości osobistego wglądu do dokumentów w Urzędzie oraz braku przytaczania treści jego wniosków w kierowanych do niego odpowiedziach.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniu 10.11.2017r., 27.11.2017r. oraz 04.12.2017r. po zapoznaniu się wyjaśnieniami Naczelnika Wydziału Geodezji wnioskuję o uznanie skargi za bezzasadną. Skarżący jest każdorazowo informowany o:

- 1) opłatach związanych ze sposobem udzielenia informacji publicznej, zgodnie z Zarządzeniem Starosty Wołomińskiego Nr 149.2017r. z dnia 28.07.2017r.;
- 2) możliwości wyboru sposobu doręczenia odpowiedzi na wniosek; czy odpowiedź ma być wysłana za pośrednictwem operatora pocztowego czy też może być udzielona za pomocą poczty elektronicznej;
- 3) możliwości wglądu w zgromadzone dokumenty, która pozwoliłaby skarżącemu uporządkować oraz zidentyfikować kierowaną przez niego i do niego korespondencję;

Ponadto podmiot odpowiadający na wniosek o udostępnienie informacji publicznej nie ma obowiązku przytaczania treści wniosku.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że nie doszło do naruszenia prawa, wobec powyższego Rada Powiatu Wołomińskiego uznaje skargę za bezzasadną.