

FORMULARZ DOKUMENTUJĄCY UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

**STAROSTWO
POWIATOWE W WOŁOMINIE**
Wydział Inwestycji i Drogownictwa

O WARTOŚCI 500 euro - 30 000 euro.

ul. Asfaltowa 1

...05-200.ZAGOŚCINIEC.....

pieczęć jednostki

WID.7013.1.12.2018.ŁO

na podst. art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z póź. zm) .

1. Przedmiot zamówienia:

„Wykonanie projektu sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych w miejscowości Leśniakowizna (na drodze powiatowej nr 4314W) przy Niepublicznej Szkole Podstawowej , tzw. przejście z sygnalizacją wzbudzoną dla pieszych wraz z doświetleniem tego przejścia”.

Wspólny Słownik Zamówień Kod CPV: 71322000-1

2. Wartość szacunkowa zamówienia:

20 325,00 netto	PLN	co daje równowartość	4.713,96 €.	EURO
25 000,00 brutto	Słownie:	dwadzieścia trzydzieści pięć tysięcy złotych	5.798,18 €.	EURO

W dniu **13.04.2018.** nawiązano kontakt osobisty*, telefoniczny*, elektroniczny* **otwarto oferty*** z niżej wymienionymi potencjalnymi wykonawców z zapytaniem, czy mogą zrealizować przedmiotowe zamówienie:

„Wykonanie projektu sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych w miejscowości Leśniakowizna (na drodze powiatowej nr 4314W) przy Niepublicznej Szkole Podstawowej , tzw. przejście z sygnalizacją wzbudzoną dla pieszych wraz z doświetleniem tego przejścia”.

Porównanie ofert**:

Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Wartość brutto zamówienia
1	Pracownia Projektowa Komi Sp. z o.o. ul. Waszyngtona 24/197 15-274 Białystok	13.530,00
2.	BPD Paweł Perkowski ul. Srebrna 3 m 18, 00-810 Warszawa	66.000,00
3.	Global Traffic System Sp. z o.o. Bartłomiej Offman ul. Szamotulska 67 62-081 Baranowo	14.760,00

4.	WJ Wojciech Jakubiak ul. Wyszyńskiego 34i 65-536 Zielona Góra	20.295,00
5.	TMP Projekt Biuro Projektów Drogowych ul. Modlińska 6 lok.103. 03-216 Warszawa	41.205,00

1. Wskazanie wykonawcy i uzasadnienie wyboru:

Wybrano firmę:

WJ Wojciech Jakubiak
ul. Wyszyńskiego 34i
65-536 Zielona Góra

W dniu 17.04.2018r wysłano „Wezwania do wyjaśnień w przypadku rażąco niskiej ceny” do dwóch oferentów wyznaczając termin odpowiedzi do dnia 23.04.2018r. do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy wyjaśnień. Po kontakcie telefonicznym oferenci *Pracownia Projektowa Komi Sp. z o.o.*, jak i *Global Traffic System Sp. z o.o.* oświadczyli, iż rezygnują z przedmiotu zamówienia.

Wybór tym samym oferty został dokonany na podstawie kolejnej oferty z najkorzystniejszą ceną za wykonanie przedmiotu Zamówienia.

Wydział Inwestycji i Drogownictwa
INSPEKTOR
.....
.....
.....

Data i podpis osoby dokonującej wyboru oferty

SKARBNIK POWIATU
.....
.....

podpis Skarbnika lub osoby upoważnionej

Biuro Zamówień Publicznych
GŁÓWNY SPECJALISTA

.....
.....
.....

podpis pracownika Biura Zamówień Publicznych

Zatwierdzam wybór:
STAROSTA

.....
.....
.....
data i podpis Starosty lub osoby upoważnionej

Załączniki:

1. Oferty wykonawców szt. 5

* niepotrzebne skreślić

**oferty: pisemne odpowiedzi na zapytania ofertowe, kosztorysy ofertowe, oferty uzyskane drogą elektroniczną, własne badanie rynku; notatka służbowa, ewentualnie cenniki.

*kurs euro 4,3117