

**FORMULARZ DOKUMENTUJĄCY UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

STAROS I WO  
 POWIATOWE W WOŁOMINIE  
 Wydział Inwestycji i Drogownictwa  
 ul. Pradziwskiego 3 / ul. Kobyłkowska 1.A  
 05-209 WOŁOMIN  
 pieczęć jednostki

SPW.273.10.2016  
 nr postępowania

na podst. art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164),

## 1. Przedmiot zamówienia:

„Wykonanie remontu sal lekcyjnych w ZSO w Radzyminie ul. Konstytucji 3 Maja 26”.

## 2. Wspólny Słownik Zamówień:

45442180 - 2

## 3. Wartość szacunkowa zamówienia:

36 904,86 zł netto	co daje równowartość	8 839,70 euro
45 392,98 zł brutto	co daje równowartość	10 872,83 euro

Kurs euro: 4,1749 zł

W dniu 22 stycznia 2016 roku nawiązano kontakt: ~~osobisty\*~~, ~~telefoniczny\*~~, ~~elektroniczny\*~~ otwarto oferty\* z niżej wymienionymi potencjalnymi wykonawcami z zapytaniem, czy mogą zrealizować przedmiotowe zamówienie:

1) „Wykonanie remontu sal lekcyjnych w ZSO w Radzyminie ul. Konstytucji 3 Maja 26”.

## 4. Porównanie ofert \*\*:

Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Wartość netto zamówienia	Wysokość podatku VAT	Wartość brutto zamówienia	Termin realizacji	Gwarancja
1.	PHU TOMEX Tomasz Zagubień, ul. Tonkiele 29 17-312 Drohiczyn	23 421,56	23 %	28 808,52	4.07-12.08.2016 r.	12 miesięcy
2.	Polbud TI Sp. z o.o. ul. Marszałkowska 84 /92 00-514 Warszawa	38 000,00	23 %	46 740,00	4.07-12.08.2016 r.	12 miesięcy
3.	Żychlińskie Przedsiębiorstwo Ofertowo -Budowlane Profert Kamila Józefowicz ul. Wiejska 10, 99-320 Żychlin	24 618,54	23 %	30 280,80	4.07-12.08.2016 r.	12 miesięcy
4.	Zakład Usług Produkcji i Handlu ZUPiH Jan Górliński Stanisława Moniuszki 85, 06-200 Maków Mazowiecki	28 129,87	23 %	34 599,74	4.07-12.08.2016 r.	12 miesięcy
5.	"Zenbud" Zenon Żbikowski ul. Bytnara 2 m. 2 02-645 Warszawa	27 242,26	23 %	33 507,98	4.07-12.08.2016 r.	12 miesięcy

6.	FOXPAIN LIS JAROSŁAW JASTRZĘBIE-ZDRÓJ UL. STAFFA 32	21 590,19	23 %	26 555,93	4.07- 12.08. 2016 r.	12 miesiący
7.	WISBUD Wioleta Biesiada 13-100 Nidzica, ul. Marii Konopnickiej 12B/18	24 074,85	23 %	29 612,07	4.07- 12.08. 2016 r.	12 miesiący
8.	GAMIKA -BUDOWNICTWO Ewa Zmaczyńska, ul. Topiel 34 2, 26-600 Radom	31 739,09	23 %	39 039,08	4.07- 12.08. 2016 r.	12 miesiący
9.	BUD-REM PBO ul. Grunwaldzka 96 lok. D, 05-400 Otwock	32 658,22	23 %	40 169,61	4.07- 12.08. 2016 r.	12 miesiący
10.	Panon Robert Goś Ul. Archiwalna 9/48, 02-103 Warszawa	29 993,36	23 %	36 891,83	4.07- 12.08. 2016 r.	12 miesiący
11.	"Kartel" S.A. ul. Przemysłowa 8 28-300 Jędrzejów	70 895,32	23 %	87 201,24	4.07- 12.08. 2016 r.	12 miesiący
12.	Olbud Sp. z o.o. ul. Wyszowska 34 07-200 Rybno	30 593,76	23 %	37 630,32	4.07- 12.08. 2016 r.	12 miesiący
13.	Glaso Janusz Smoliński al. Waszyngtona 43 lok. 39 04-008 Warszawa	26 544,32	23 %	32 649,51	4.07- 12.08. 2016 r.	12 miesiący
14.	HTS Instal Michał Kowalczyk 22-310 Stara Wieś 8	38 030,80	23 %	46 777,88	4.07- 12.08. 2016 r.	12 miesiący
15.	<b>Anna Giermakowska</b> <b>Firma Kostbruk</b> <b>Ul. Kwiatowa 18, 26-420</b> <b>Nowe Miasto nad Pilicą</b>	<b>20 169,46</b>	23 %	<b>24 808,44</b>	4.07- 12.08. 2016 r.	12 miesiący
16.	Grupa Alpiniści sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 28 05-082 Stare Babice	49 846,38	23 %	61 311,05	4.07- 12.08. 2016 r.	12 miesiący
17.	Powierża Józef Firma Budowlano- Handlowa ul. Wyszowska 8, 07-130 Łochów	26 038,29	23 %	32 027,10	4.07- 12.08. 2016 r.	12 miesiący

5. Wskazanie wykonawcy i uzasadnienie wyboru:

Wybrano wykonawcę ze względu na najniższą cenę:

Anna Giermakowska

Firma Kostbruk

Ul. Kwiatowa 18, 26-420

Nowe Miasto nad Pilicą

Wydział Inwestycji i Drogownictwa

INSPEKTOR

*Laskowski*


*Rafał Laskowski*

.....  
Data i podpis osoby dokonującej wyboru oferty

KIEROWNIK  
Biura Zamówień Publicznych

*Anna Bączek*

.....  
Podpis pracownika Biura Zamówień Publicznych

  
.....  
Podpis Skarbnika lub osoby upoważnionej

Zatwierdzam wybór wykonawcy:

NACZELNIK  
Wydziału Inwestycji i Drogownictwa

*Andrzej Nacora*

.....  
Data i podpis Starosty lub osoby upoważnionej

Załączniki:

1. Oferta wykonawcy

\* niepotrzebne skreślić

\*\*oferty: pisemne odpowiedzi na zapytania ofertowe, kosztorysy ofertowe, oferty uzyskane drogą elektroniczną, własne badanie rynku; notatka służbowa, ewentualnie cenniki.

